

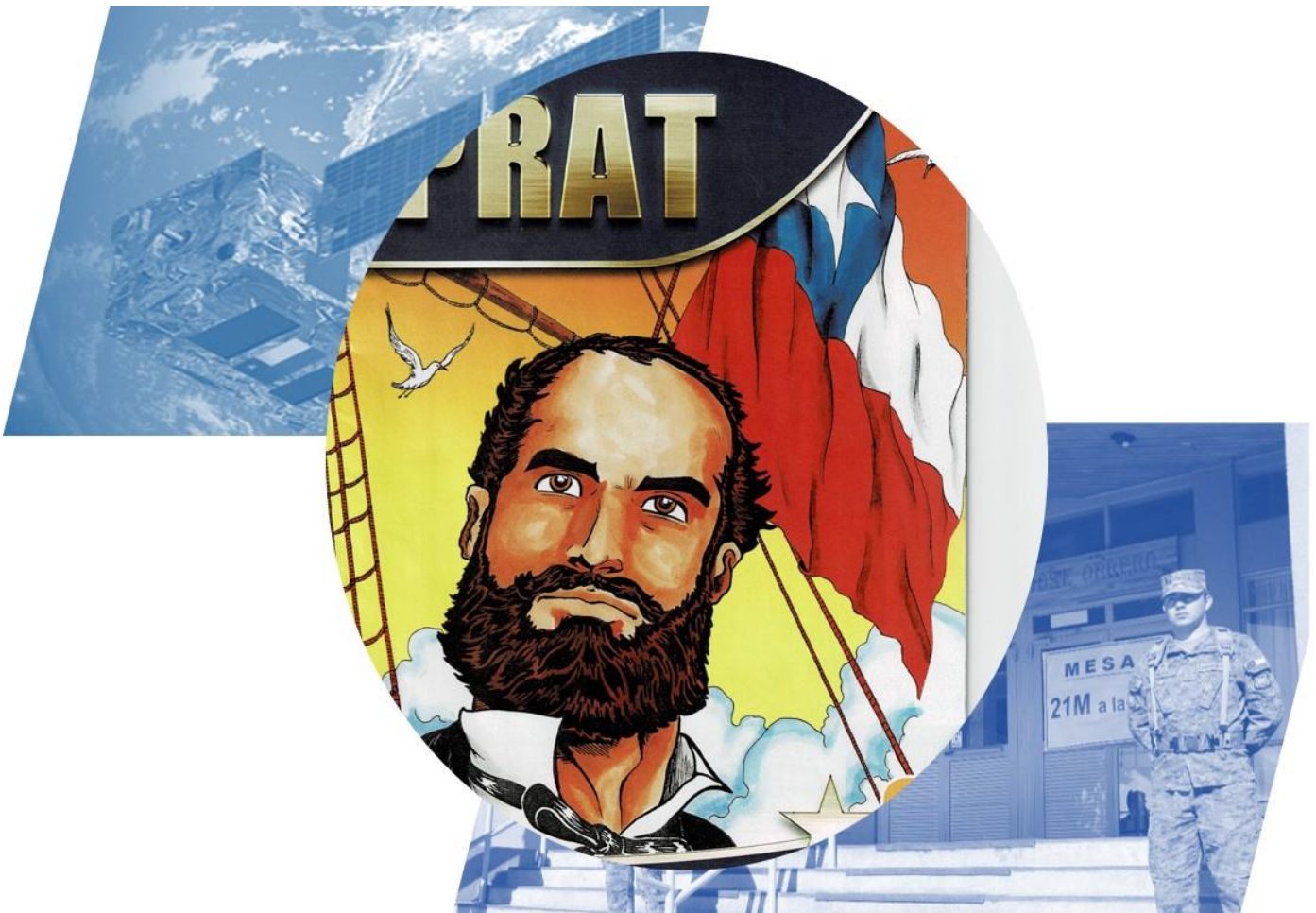


TRES ESPADAS

REVISTA DIGITAL DE COSUR CHILE

Año 3 / Nº 12 / mayo de 2021

Edición Mensual





TRES ESPADAS

Revista Digital de Cosur Chile
ISSN 2452- 6177

*Cuerpo de Oficiales Superiores en Retiro
de las Fuerzas Armadas de Chile
1978-2021*

EDITOR RESPONSABLE

Coronel de Ejército
Sr. Nelson CABEZAS Flores

EDITOR DE LA REVISTA

Capitán de Navío
Sr. Enrique CORDOVEZ Pérez

COMITÉ EDITORIAL

Capitán de Navío
Sr. Vicente CASELLI Ramos
Coronel de Ejército
Sr. Werner DIESEL Fuentes
Coronel de Aviación
Capitán de Navío
Sr. Federico Jara Cartes
Sr. Domingo MORA Montecino
Brigadier de Ejército
Sr. Ricardo VALENZUELA Benavente

ASESOR LEGAL

Abogado Sr. Raúl ROMERO Goenaga
Domicilio Av. Libertador Bernardo O'Higgins 1452,
piso 3 del Palacio Ríos, Santiago de Chile

www.cosur.cl cosurchile01@gmail.com

TRES ESPADAS es una publicación mensual del Cosur Chile que tiene por finalidad colaborar con las FFAA en la preservación de los valores nacionales y la promoción de la profesión militar en la Comunidad Chilena.

Sus contenidos reflejan las publicaciones que la Corporación ha venido haciendo en su sitio Web Cosur.cl desde el año 2017, las cuales en lo medular se refieren a las actividades corporativas desarrolladas durante el período de la publicación; los testimonios en la prensa y redes sociales, afines a los citados objetivos permanentes; y las colaboraciones de socios y amigos de Cosur, así como de otros escritos atingentes que se divulgan en los medios.

Las colaboraciones antes mencionadas acogen temas en 8 líneas editoriales, en el bien entendido que las opiniones expresadas en nuestras publicaciones son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente reflejan el pensamiento reflexivo del Cuerpo de Oficiales Superiores en Retiro de las FFAA de Chile

Nuestra revista pretende ser un vehículo que transmita, especialmente a las nuevas generaciones, las virtudes que, durante más de doscientos años, han motivado en nuestra Nación el comportamiento heroico en situaciones de conflicto bélico y en las múltiples formas de desastres naturales que han ido forjando el temple de los chilenos frente a la adversidad.

Más allá del heroísmo que se da en especiales circunstancias invitamos al lector a cultivar el sentido de altruismo que impulsa a las organizaciones sin fines de lucro y al común de la las personas en su natural buena voluntad.

TRES ESPADAS

"...esa espada, que habéis recibido para la común defensa, sólo debe desnudarse bajo el estandarte sagrado de la Patria, que es nuestra única y querida enseña" (Manuel Bulnes Prieto)



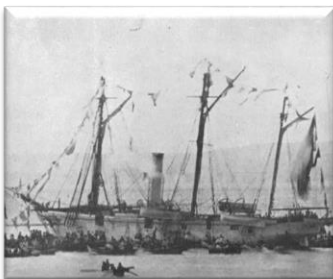
Pág. 6 : Mes del Mar 2021

Pág. 8: Arturo Prat y el Código Bushido



Pág. 10: La pacificación de La Araucanía

Pág. 19: Adiós Lenin



Pág. 21: La goleta Covadonga

TRES ESPADAS

"...esa espada, que habéis recibido para la común defensa, sólo debe desnudarse bajo el estandarte sagrado de la Patria, que es nuestra única y querida enseña" (Manuel Bulnes Prieto)



Pág. 25: Nadie sabe para quien trabaja

Pág. 27: La cúpula de hierro



Pág. 29: Del dicho al hecho



EDITORIALES

"...esa espada, que habéis recibido para la común defensa, sólo debe desnudarse bajo el estandarte sagrado de la Patria, que es nuestra única y querida enseña" (Manuel Bulnes Prieto)



Mes del Mar 2021

Julio Leiva Molina
Almirante

No cabe duda que Chile ocupa un espacio geográfico de privilegio, que lo marca con un designio señalado ya en el siglo XIX, por una escritora inglesa: "Chile será un país marítimo...o no será nada". Con más de 4.300 kilómetros de costa sobre el Pacífico, un extenso territorio Antártico, una Zona Económica Exclusiva de aproximadamente 3,5 millones de kilómetros cuadrados, y una Plataforma Continental Extendida llena de riquezas, el mar nos regala múltiples oportunidades de desarrollo en el océano que se ha convertido en el eje geopolítico global, demandándonos ser artífices del futuro y no meros espectadores.

En oportunidades anteriores y con motivo del Mes del Mar, nos hemos referido a la importancia del comercio marítimo, que representa más del 90% del comercio exterior nacional, y de las actividades

pesqueras y acuícolas en nuestro país, que nos ubican entre las principales naciones que se dedican a estas actividades en el mundo, al punto de ser Chile quien lidera el trabajo de del Grupo de Pesca y Océanos durante la versión 2021 de la APEC, que se lleva adelante en Nueva Zelanda.

Pero si hablamos de futuro, ésta es la oportunidad para fijar nuestra mirada más allá de estas dos importantes actividades, y comprender que el océano supone, además, una fuente de materias primas y minerales aún no cuantificados en su verdadera dimensión; y una fuente de energía que no se reduce a las bolsas de gas y petróleo que puedan existir en y bajo el suelo marino; sino que es una fuente de energía renovable en sí mismo, si consideramos la potencialidad que genera el oleaje, las mareas, las corrientes, y la energía marea térmica; todas ellas objeto de interés mundial y desarrollo tecnológico continuo.

Lo que hoy nos puede parecer lejano ya es una realidad en otras latitudes, y naciones con destino marítimo como el nuestro, que ya han puesto su voluntad para lograr la masa crítica de científicos que les permita comprender a cabalidad el mar y, de esa forma, desarrollar las tecnologías necesarias para hacer posible la explotación de esa diversidad de energías presentes en los océanos y que están a disposición de la humanidad. Es ahora cuando como Estado deberíamos



seguir el ejemplo y volcar nuestros esfuerzos para lograr iguales resultados, fomentando, desde la educación básica, el interés por lo que constituye nuestro mayor patrimonio.

Si así lo hacemos, no solo estaremos preparados para enfrentar los desafíos tecnológicos que demandará la explotación de esos recursos, sino que nos aseguraremos que los chilenos estaremos en condiciones de retribuir a ese océano lo único que nos pide a cambio de toda la riqueza que nos ofrece: cuidarlo para que en realidad sea sostenible.

Proteger nuestros océanos y gestionarlo en forma cuidadosa, constituye la clave de un futuro auspicioso y debería ser una prioridad para todos; y la educación y el fomento de nuestros intereses marítimos la forma adecuada para descifrar esa clave.

Estamos convencidos que el carácter de una nación marítima no puede ser resultado solo de factores geográficos, sino que, además, debe constituir una expresión verdadera de la voluntad nacional, fundada en una conciencia marítima de solida raigambre y expresada en los objetivos permanentes que orientan la política y la acción del Estado.



Arturo Prat y el Código Bushido ¿Por qué los japoneses le rinden honores? ⁽¹⁾

Sebastián Sánchez González
Dr. en Estudios Americanos

Arturo Prat fue reconocido como un héroe mundial en el otro extremo del Pacífico por sus virtudes morales, las que son un ejemplo a seguir especialmente en nuestros turbulentos días

El año 1985 en la Isla de Tajimo, la Academia Naval del Japón rindió tributo a quienes consideraba los tres héroes máximos en la historia naval mundial: el Almirante inglés Nelson (héroe de la batalla de Trafalgar), el Almirante japonés Togo (héroe de Tsushima) y el Capitán chileno Arturo Prat Chacón, (héroe del combate naval de Iquique). Para conmemorar a estos héroes, se erigió un monolito con sus tres bustos. Pero ¿por qué los japoneses consideran a Prat como uno de los grandes héroes navales de la historia mundial? Mi respuesta está en el vínculo entre el capitán de La Esmeralda y el Código del Bushido con el cual se regían los célebres guerreros samurái.

La forma en que se retrata a Prat, nos plasma las siete virtudes del Bushido en un hombre real y contemporáneo.

Los samuráis eran la casta guerrera del Japón feudal, pero si bien la entrada de país nipón a la modernidad hacia fines del siglo XIX, significó la extinción de los Samurái como habían existido hasta entonces, se puede sostener que el espíritu samurái sigue vivo en el alma de Japón. Como lo plantea Inazo Nitobe autor de "Bushido: El código ético del samurái", el camino del guerrero japonés poseía siete virtudes: Rectitud, Cortesía, Valor, Honor, Benevolencia, Honestidad y Lealtad.

La rectitud implica una resolución, la facultad de decidir cierta forma de conducta de forma racional y seguirla hasta el final sin titubear: matar cuando sea necesario matar, pero más aún, morir cuando es justo morir. Sin duda, la historia destaca a Prat como un hombre íntegro y que supo sobreponerse a la adversidad, mostrando siempre consecuencia entre su pensamiento y sus actos.

Los relatos que nos llegan de sus subalternos y familiares nos dicen que era un hombre modesto, atento y generoso, enmarcando los valores del respeto y la cortesía.

Con respecto al valor, sabemos que es vergonzoso para un guerrero dar la espalda al enemigo, sobre todo cuando sabemos que un samurái no le teme a la muerte, sino que el destino de su vida está en una muerte honorable. En este sentido el valor samurái no implica solamente no temer a la muerte –ya que la muerte por causa indigna se le llamaba "muerte de perro"–, el valor implica no temer a morir por las causas justas. En el caso del Capitán Prat, no duda exponer su vida de forma heroica,

¹ Publicado en el sitio Web [Nuevo Poder](#) el 21 de mayo de 2020

en un último acto de combate en una contienda desigual, el último recurso para no rendirse ante el enemigo, manteniendo firme la lealtad a la patria.

Además, el samurái solo tiene como juez su propio honor. Qué decisiones toma y como las lleva a cabo son un reflejo de lo que es en realidad, de su propia conciencia. La muerte en combate defendiendo a la patria se considera entonces el fin más honorable.



La forma en que se retrata a Prat, nos plasma las siete virtudes del Bushido en un hombre real y contemporáneo. De esta manera, no me cabe duda de que para los marinos japoneses, el acto de combate en condiciones de adversidad y el no arriar la bandera ante el enemigo, llegando incluso a un acto valor evidente como el abordaje, hacen que el Capitán Prat sea la imagen de un samurái icónico, moderno y occidental que debe ser homenajeado. Más aun, cuando los valores que nos muestra son los mismos que necesitamos en estos momentos difíciles para el mundo.



La pacificación de La Araucanía (²)

Ricardo Valenzuela Benavente
Brigadier de Ejército

La Pacificación de la Araucanía y secuelas actuales.

La Pacificación de la Araucanía u Ocupación de la Araucanía, zona ubicada entre los ríos Biobío por el norte y Toltén por el sur, fue una guerra y aculturación de los territorios de los indígenas mapuches que inició Chile en 1861, durante la presidencia de José Joaquín Pérez, y que se prolongó hasta 1883, bajo el gobierno de Domingo Santa María.

En las tierras de la Araucanía habitaban más de 100.000 indígenas de los pueblos pehuenche y mapuche. Dicho territorio se había mantenido rebelde a partir de la denominada Guerra de Arauco contra la Corona española durante la Conquista de Chile, en el siglo XVI y durante todo el período colonial chileno, sin que ningún bando venciera claramente.

Luego de la independencia de Chile, ya en el período republicano, se celebró un parlamento general con los mapuches que habitaban al sur del río Biobío con la finalidad de acordar el estatuto que regularía las relaciones entre la naciente república y el pueblo mapuche; realizándose así el Parlamento de Tapihue en enero de 1825 que, por no ser ratificado por el Congreso, tal como lo exigía la Constitución de 1823, nunca tuvo validez jurídica. Sin embargo, posteriormente



1 Coronel Cornelio Saavedra

sucedieron diversos hechos que obligaron al estado chileno a destinar recursos a la zona de la frontera.

Durante la Revolución de 1851, el general José María de la Cruz, líder del movimiento golpista, reclutó a varios loncos mapuches y sus clanes para alzarse en armas contra el gobierno, esto lo pudo lograr gracias a la relación de amistad que mantenía el general con los caciques, entre ellos Maguin. Cuando su insurrección fue aplastada por el general Manuel Bulnes, los caciques en vez de rendirse junto a De la Cruz se replegaron a la frontera, junto con varios miembros descolgados del antiguo ejército, dedicándose al pillaje y al robo de ganado, por los siguientes 4 años. Esto motivó al gobierno a movilizar al segundo batallón del 2º de línea, hasta enero de

² Basado en el trabajo histórico de Olga Larrazábal Saitúa.

1856. Además, los indígenas apoyaron a los liberales rebeldes en la Revolución de 1859 lo que aumentó el resentimiento contra ellos de parte del gobierno central.

A mediados del siglo XIX la posición de la población chilena, frente a los todavía independientes mapuches no era favorable. En la prensa de la época se vertían opiniones como la siguiente:

“Los hombres no nacieron para vivir inútilmente y como los animales selváticos, sin provecho del género humano; y una asociación de bárbaros tan bárbaros como los pampas o como los araucanos no es más que una horda de fieras, que es urgente encadenar o destruir en el interés de la humanidad y en el bien de la civilización” (Diario “El Mercurio”, 24 de marzo de 1859).

A inicios de dicha centuria las principales agrupaciones indígenas eran:

- Nagches
- Wenteches
- Pehuenches
- Las tribus de la cuenca del lago Budi
- Boroanos
- Los locales de Huillío
- Los indios de Pitrufquén
- Los de Quepe
- Los del Llaima

Además, había otros grupos menores bajo soberanía chilena desde la independencia algunos años después: Los lafquenches o costinos de la provincia de Arauco, los Huilliches de Valdivia, Llanquihue y San Juan de la Costa (cerca de Osorno) y los de la Isla Grande de Chiloé. Los primeros participaron de la Guerra a Muerte y de la rebelión de 1881; aunque de forma menor.

Esta menor participación en el caso de los Huilliches del continente, fue a consecuencia de la adquisición de parte de



sus tierras ancestrales en el periodo colonial previo a la independencia de Chile;

Estadístico de Chile” realizado entre 1868 y 1869:



2 Cornelio Saavedra Rodríguez negociando con loncos mapuches en 1869

que fue producto del establecimiento de la propiedad hacendal en la zona, la que marcó el inicio de la diferencia en la historia de la propiedad en el territorio huilliche respecto a lo acontecido en la zona de la Araucanía. Por ello posteriormente establecida la República de Chile, sería la colonización de Llanquihue, y el proceso de crecimiento y expansión de las ciudades y pueblos asentados en el ancestral territorio huilliche, los hechos que llevarían a la actual distribución de esas comunidades en la zona; y que significaron finalmente la disminución de los territorios de esas comunidades y el arrinconamiento de su población hacia los sectores de la costa y la cordillera. Respecto al número de habitantes de la población indígena de esa época en territorio autónomo, la población según el informe publicado por “El Anuario

Ocupación

El gobierno de Chile tomó la decisión de ocupar la Araucanía después de que el francés Orélie Antoine de Tounens había aparecido en la zona en 1861. Tounens creó el “Reino de la Araucanía y la Patagonia” y fue elegido regente por importantes loncos de la zona, tomando el nombre de Orélie Antoine I.

De esta forma, las autoridades decidieron aplicar el plan propuesto por el general de Ejército Cornelio Saavedra Rodríguez, durante las primeras fases de la Ocupación de la Araucanía.

Dicho plan incluyó no solo acciones militares, sino además la penetración pacífica de los territorios, mediante el traspaso de la cultura chilena al otro lado

de la frontera. Se buscaba fundar ciudades, construir obras públicas tales como caminos, telégrafos y crear escuelas y hospitales.

Las tierras conquistadas serían traspasadas a colonos chilenos y europeos sin ningún costo para fomentar el cambio demográfico en la zona y desarrollar la producción de trigo. En poco tiempo, Cornelio Saavedra Rodríguez pudo ocupar la zona hasta el río Malleco, lugar donde refundó la ciudad de Angol y el fuerte de Negrete, Mulchén y Lebu, en 1862. Por el territorio costero, alcanza a avanzar hasta el río Toltén.

Esta primera ocupación se llevó a cabo con relativamente poca resistencia, pero luego se produjo una sublevación de los mapuches que habitaban las cercanías del río Malleco, bajo el mando del lonco Quilapán.

En el año siguiente más de 1.500 soldados estaban concentrados en Angol para operaciones en el interior araucano. En diciembre de 1867 se habían reunido 4.000 a 5.000 guerreros mapuches en la zona montañosa de Chihuahua, provenientes de Moquegua, Boroa y La Imperial.



3 Lonco Quilapán, 1870

Los "arribanos" de Quilapán lograron coordinar una rebelión con los "abajinos" costeros al mando de Catrileo, Coñoepan, Marileo y Painemal, con 3.000 lanzas cruzaron la cordillera de Nahuelbuta al poniente de Angol

y fueron a salir al norte del río Malleco donde unieron sus fuerzas y lograron victorias en Traiguén, Curaco y Perasco gracias a su combinación del malón con tácticas de guerrilla.

Sin embargo, otras fuentes, como Saavedra, consideraban que los abajinos y arribanos aún con los contingentes venidos de las pampas no superaban las 4.000 lanzas. En enero de 1869 1.500 mapuches son derrotados en Chihuaihue por el general José Manuel Pinto. Los araucanos se reorganizaron y atacaron Angol, ante esta situación el Ministro de Guerra, Francisco Echaurren, marchó con refuerzos a Cautín. En la costa el coronel Saavedra ocupó Cañete y Tucapel, sofocando la rebelión de 1.500 guerreros en Purén. El 25 de septiembre los mapuches y el ejército llegaron a un acuerdo en Angol. Poco duró el acuerdo ya que Quilapán volvió a rebelarse con 3.000 lanzas siendo derrotados el 25 de enero de 1871 por un ejército de 2.500 soldados en Collipulli.

Si en 1869 la guerra ofensiva de Saavedra, consistente en atacar pueblos, requisar ganados y provisiones, había sido un éxito al tomar por sorpresa a los araucanos, para el verano de 1870-1871 fue un fiasco debido a que los indios se adaptaron y optaron usualmente por retirarse y evitar el combate frontal. Las críticas al método usado por los militares llevaron a la disminución de las operaciones ofensivas y a optar por consolidar las conquistas logradas, se edificaron un gran número de fuertes y pueblos en la costa de Arauco y en el valle del río Malleco-Traiguén. Esto trajo una relativa calma en la región por los siguientes diez años. Saavedra organizó también varios parlamentos de manera de impedirle a su principal enemigo, Quilapán, reunir fuerzas con otras etnias.



4 Tropas del Ejército de Chile durante la Pacificación de la Araucanía.

Así, por ejemplo, cuando el cacique intentó una alianza con los abajinos y los huilliches del sur del Cautín para poder reunir más de 8.000 lanzas, Saavedra se lo impidió gracias a los parlamentos del Toltén (24 de diciembre de 1869) con los huilliches y de Ipinco (19 enero de 1870) con los abajinos. Al final, Quilapán quedó solo con las 2.500 lanzas que pudieron reunir los arribanos por su cuenta.

La Guerra del Pacífico, que enfrentó a Chile contra Perú y Bolivia en el norte del país, significó que las fuerzas del ejército de Chile se concentraran en este conflicto en particular, situación que fue aprovechada por los mapuches para lanzar nuevos ataques a los puestos ubicados en las zonas fronterizas.

Según el historiador y antropólogo chileno José Bengoa esa fue la primera vez en toda su historia que los muy descentralizados mapuches se unieron en una sola insurrección. Esta nueva sublevación ocurrida en 1880 se materializó en

pérdidas para ambos bandos. Pero, una vez finalizada la guerra que enfrentó a Chile contra Bolivia y Perú, el ejército instruido por el gobierno de Domingo Santa María retomó en forma vigorosa la campaña de incorporación de la Araucanía. El coronel Gregorio Urrutia estuvo a cargo de la anexión del restante territorio. En Chile, el 27 de enero de 1881, 3.000 indígenas

atacaron Traiguén arrasando con las haciendas y el ganado. Tras ser rechazadas sus incursiones en Traiguén y el fuerte de Lebuelmán los mapuches se encaminaron, sumando cada vez más lanzas a atacar el fuerte de Los Sauces, entonces tenían unas 1.500. Su asalto fracasó y cuando atacaron la línea del Malleco que creían desguarnecida fueron masacrados, con



5 Tropas chilenas en fase final de campaña durante ocupación y reconstrucción de Villarrica 1883

esto las tropas chilenas pudieron seguir su avance, cruzaron el Cautín, y el 24 de febrero fundaron el fuerte de Temuco. Los aborígenes respondieron atacando dos caravanas matando 100 personas, en los cerros de Ñielol, ese mismo mes. Durante el comienzo del mes de noviembre se produjo el último alzamiento indígena: unos 6.000 a 7.000 conas participaron de los combates, resultando, muertos o heridos, más de mil.

Según Horacio Lara, las tribus araucanas en aquellos momentos, ya menguadas en sus números por la guerra constante, podían movilizar solamente 8.000 lanzas: 2.000 de los arribanos, 2.000 de los abajinos, 1.000 de los costinos y el resto huilliches. Sin embargo, gracias a la hábil diplomacia chilena las tribus jamás actuaron como un solo grupo.

En el caso de Lumaco los ataques se iniciaron el día 5 al mando de Luis Marileo Colipí con 300 a 1.000 lanzas. El fuerte fue defendido por 45 guardias nacionales y 20 soldados dirigidos por el capitán Juan Barra. Para el 15 la batalla había terminado. Los fuertes de Budi y Toltén quedaron sitiados mientras que Nueva Imperial fue destruida el día 7 y los habitantes sobrevivientes tuvieron que huir a los cerros. Al mismo tiempo

Tirúa fue atacada sin éxito y desde ahí se lanzaron varias expediciones punitivas. El fuerte de Ñielol fue asaltado el 9 de noviembre, los mapuches estuvieron cerca de tomarlo, pero tuvieron que retirarse tras sufrir cientos de bajas. Sin embargo, el mayor enfrentamiento se produjo en la Batalla de Temuco, entre el 3 y el 10 de noviembre. El fuerte, dirigido por el mayor Bonifacio Burgos, resistió el embate de 4.000 guerreros (algunos los elevan al doble) al mando del cacique Esteban Romero. Los mapuches se retiraron tras sufrir más de 400 bajas. A mediados del mes los combates cesaron y las tropas chilenas llevaron varias operaciones de castigo para asegurar la región. En el verano del año siguiente los pehuenches fueron definitivamente sometidos. En su campaña, Urrutia erigió diversos fuertes, llegando hasta la zona donde se encuentra el Lago Villarrica y refundando la ciudad del mismo nombre el 1º de enero de 1883. Con esta acción se concluyó realmente la Guerra de Arauco como tal, después de más de trescientos años de conflictos.



Consecuencias

El fin de la Guerra de Arauco implicó la ocupación total de la Araucanía a la efectiva soberanía del territorio de Chile. De ese modo, el gobierno chileno llevó finalmente a cabo uno de sus principales proyectos de estado, anhelado incluso desde la época de los españoles, quienes en el periodo colonial no lograron instalarse en la Araucanía debido a la resistencia llevada a cabo por los indómitos mapuches. Con ello, el gobierno chileno logró conquistar el territorio mapuche y así unir el territorio al norte del Biobío con los territorios al sur de Valdivia que había logrado conquistar o colonizar tras el proceso de independencia.

Tras su derrota, los mapuches fueron concentrados en "reducciones", pequeñas reservas generalmente separadas unas de otras por áreas ocupadas por inmigrantes chilenos y europeos. En 1929, existían 3.078 reservas comprendidas en 525.000 hectáreas que eran consideradas una concesión del estado chileno y de propiedad comunal para los indígenas y que recibían el nombre de "títulos de merced".

Usualmente, la tierra asignada, que representaba el 6,18% del territorio ancestral mapuche, era de clima severo e infértil lo que unido al antiguo estilo de vida seminómada de los mapuches y a su organización social de clanes y familias generaron conflictos internos entre ellos.

Sin embargo, los mapuches demostraron una gran capacidad para adaptarse a esta nueva situación. Posteriormente en los territorios ocupados, de forma similar a lo realizado en la zona de Llanquihue, se procedió también a realizar una colonización en la cual se les entregaron

tierras a colonos chilenos y europeos, principalmente españoles, alemanes, franceses, ingleses, italianos y suizos. En total, hasta 1901 habían llegado 36.000 europeos, 24.000 contratados por la agencia de colonización y 12.000 llegados por sus propios medios.

Más tarde, solo ocurrirían rebeliones menores, como la ocurrida en 1934, en la cual 477 campesinos y mapuches (que se habían rebelado contra los que consideraban, abusos por parte de los administradores de los aserraderos instalados en la recientemente abierta región del Biobío) fueron muertos por Carabineros de Chile en la llamada masacre de Ránquil. El alzamiento de los campesinos mapuches fue más bien efecto del detonado por trabajadores de lavaderos de oro de Lonquimay. Estos se alzaron contra la administración de la pulpería, por tratos abusivos, procediendo a asaltar e incendiar el recinto. Ante dicha situación, el gobierno del presidente Arturo Alessandri Palma envió una unidad de Carabineros y fuerzas militares a la zona, que comenzó a atacar a los insurgentes, lo que lejos de disolver la revuelta provocó la fusión de obreros y campesinos de las comunidades mapuches en un solo frente. Los amotinados se desplegaron en los alrededores, armados con escopetas y otros medios defensivos de distinta especie, y marcharon sobre Temuco.

El gobierno, muy alarmado, envió a todo un regimiento de policías. La batalla se produjo cerca del Fundo Ránquil, donde los insurgentes fueron rodeados por Carabineros el día 6 de julio de 1934.



6 Alzamiento Mapuche de Ranquil del 6 de Julio de 1934.

Según algunas fuentes, el número efectivo de muertos se estima en 500, dado que en esa época los individuos de pueblos originarios no estaban inscritos en libros oficiales del Registro Civil, por lo que el conteo de víctimas no era riguroso (la versión oficial de 1934 los sitúa entre apenas 150 y 200). Otros 500 fueron hechos prisioneros y, según denunció el senador por Temuco Juan Pradenas Muñoz, solo 23 fueron conducidos a la capital para ser sometidos a juicio siendo los restantes presumiblemente desaparecidos.

Conforme a otros antecedentes aportados por Olga Ulianova, historiadora rusa nacionalizada chilena y según documentos de la Komintern, el Partido Comunista habría tenido participación directa en la revuelta. Esta participación consistió en la formación de "campamentos revolucionarios", al estilo de los soviets. La

participación del Partido Comunista en esta revuelta, significó, en ese entonces, su primera aproximación a la problemática indígena, llamando a la devolución de tierras y al establecimiento de una República Araucana. Visto así, el PC ha estado siempre propiciando la violencia y la separación de la nación chilena, situación que ha continuado propiciando hasta nuestros días.

Efectos

El principal efecto de la represión en Ránquil fue postergar indefinidamente el estudio de la Ley de Sindicalización Campesina, que sería promulgada recién a fines de los años 1960. Sin embargo, a pesar de la "pacificación" realizada en la región, los hechos acontecidos en este proceso propiciarían posteriormente el actual conflicto mapuche presente en la zona entre el gobierno chileno y algunas comunidades mapuches.

Una paz impuesta no es una paz real, es imposible tanto en la teoría como en la práctica. La pacificación de los territorios mapuches trajo consigo una paz infructuosa; el resultado a largo plazo no fue sinónimo de plenitud y prosperidad, sino al contrario, alimentó tensiones e insatisfacciones al interior de las comunidades mapuches, lo cual ha llevado a la actual situación de conflicto entre el Estado y el mundo indígena.

Cabe preguntarnos hoy si es posible enfrentar la situación desde una nueva óptica, de reconocimiento y reparación, a fin de encontrar dialogantes que sean equivalentes, para alcanzar acuerdos satisfactorios para los involucrados, en busca de una paz fructífera y duradera, más aún cuando sin tener certezas testimoniales, se aprecia una injerencia extranjera de carácter militar y extremista, en los procedimientos de protestas que jóvenes mapuches están desarrollando en la zona de la Araucanía y adyacentes.

Opinión

La verdad es que la Pacificación de la Araucanía fue el fin de la propiedad nativa en esta angosta faja de tierra, así la expropiación y repartición de tierras comenzó a ser regulada por la legislación del Estado Chileno. Situación muy distinta a la de los EE.UU. de Norteamérica donde optaron por la extinción de los indígenas en los territorios que ocuparon y se adueñaron. En Chile, se propiciaba un país que fuera potenciado por europeos y no solamente por los nacionales, para lo cual trajeron colonos y les dieron parte de las tierras. Este fue la política con la cual se propició en Chile dichas migraciones.

Ninguna de las clases sociales de Chile protestó por esta injusticia en el siglo 20, ni figuró como tal en ningún libro. La tan cacareada Reforma Agraria de Frei Montalva, tampoco aportó nada a la etnia ancestral, ni les concedió títulos de dominio de sus comunidades, situación que no cambió en el período de Allende, sino solo su utilización para la toma de fundos y tierras que generó solo terror en los propietarios y abandono de los campos.

Títulos de dominio a las etnias ancestrales solo se vinieron a materializar, increíblemente para algunos, solo en el Gobierno Militar y pese a su tilde de dictadura, mantuvo a estos trabajando y en paz. Solamente en el siglo 21 se comienza a conocer la historia de explotación y abandono de nuestros aborígenes, por parte de todos los gobiernos y políticos que han pasado, y los chilenos tímidamente toman conciencia, no solo de que son mestizos, sino que están parados sobre tierras que pertenecieron a otros y fueron ganadas por las armas, y que hubo perdedores que fueron reducidos a la miseria.

¿Cómo enfrentar hoy en día esta realidad?
Esa es la pregunta del millón.



Adiós Lenin

Humberto Julio Reyes
General de Brigada

Para quienes no han visto esta película alemana o leído su crítica, aclaro que se desarrolla durante los últimos días de la República Democrática Alemana y de su odioso muro y, aunque no es un documental sino una ficción con mucho de tragicómico, obliga a pensar en quienes lograron finalmente liberarse de un socialismo real y en quienes ingenuamente podrían contribuir a llevarnos a algo parecido en un futuro no muy lejano.

Resumo:

Una aparentemente fiel marxista leninista, profesora y madre de una pareja de adolescentes, quien no se decidió a seguir a su esposo que escapó hacia la República Federal Alemana años atrás, sufre un accidente que la deja en coma, justamente cuando se produce el derrumbe de ese paraíso en la tierra.

Sus hijos comienzan a disfrutar los cambios mientras ella permanece hospitalizada y en coma, por supuesto absolutamente ignorante de lo ocurrido.

Pero he aquí que transcurridos ocho meses se produce el milagro (también los hay en los países comunistas) y despierta.

Qué alegría para sus hijos, pensarán ustedes, pero es aquí donde comienzan los problemas ya que ellos, el hijo varón principalmente, temen que la impresión que le causaría enterarse de la caída de su idolatrado régimen le provoque volver al coma o algo peor aún.

Es así como, de vuelta a su hogar, se la aísla del mundo, fabricándole incluso noticiarios fake para que crea que todo sigue igual.

No entro en detalles de todo lo que deben hacer para seguir proporcionándole los productos de su preferencia y que ya no existen en el mercado, reemplazados por todo lo que llega de occidente. Es de veras gracioso.



Pero es justamente en los noticiarios fake, donde se muestran escenas de gente atravesando en masa los restos del muro, y que un falso narrador describe como personas que huyen del infierno capitalista al paraíso comunista, donde vuelve a mi memoria una graciosa frase de años atrás.

Nuestra recordada presidente Michelle Bachelet visitó oficialmente Berlín y fue

recibida naturalmente por Ángela Merkel. Ambas tenían en común haber vivido en la RDA de Erich Honecker pero, al escuchar las palabras pronunciadas por nuestra mandataria un gracioso comentarista chileno dijo: parece que no sabe hacia qué lado cayó el muro.

¡Igual que la profesora de la película!

Parece que alguien se encargó de elaborarle durante años noticiarios fake para que siguiera siempre pensando que lo sucedido había sido al revés y, en consecuencia, deseara también para nosotros la felicidad de un Estado socialista, copia feliz de la RDA.

No les contaré el desenlace de la película, pero, por ahora, pensaré en forma optimista que a quienes siguen adorando a Lenin y recordándolo con emoción, alguien seguramente les alimenta el espíritu con un mundo imaginario donde los proletarios del mundo se han unido y sólo faltamos nosotros de puro porfiados.

Así tengo la esperanza que, al igual que en la película, tarde o temprano se enterarán de la verdad y podremos gritar todos a coro:

¡ADIÓS LENIN!



La goleta Covadonga ⁽³⁾

Ricardo Valenzuela Benavente
Brigadier de Ejército

INTRODUCCIÓN

La “Virgen de Covadonga”, conocida también como Covadonga, fue una goleta construida en España, botada al mar en 1859. Durante la guerra hispano-sudamericana (1863-1866), fue capturada por las fuerzas chilenas e incorporada a la Armada de Chile al término de la acción naval de Papudo. Inicialmente fue destinada a misiones de exploración y durante la Guerra del Pacífico (1879-1883) se mantuvo asignada a la Escuadra Nacional. Resultó hundida el 13 de septiembre de 1880 tras recoger una lancha armada con una bomba frente a la costa peruana de Chancay, las bajas inmediatas fueron su comandante y 31 miembros de la tripulación de la goleta.

AL SERVICIO DE ESPAÑA

Su construcción había sido ordenada por Real Orden el 10 de junio de 1857. Su quilla fue puesta en grada en el arsenal naval de Cádiz el 13 de febrero de 1858. Su botadura al mar ocurrió el 28 de noviembre de 1859. La nueva embarcación fue asignada por Real Orden del 8 de octubre de 1858.

El coste total de la construcción ascendió a 5 millones de reales de vellón. Fue destinada originalmente como buque correo entre Manila y Hong Kong, siendo su

puerto la base naval de Manila, en las islas Filipinas.

La Covadonga en la marina española estaba artillada con dos bomberos u obuses de 20 cm, que disparaban proyectiles de 68 libras. Estaban montados en el centro, con un sector de fuego de 46 grados, 23 a cada lado, perpendicular a la quilla. Después de ser capturada por Chile, se le agregó un cañón de ánima lisa de 68 libras en la proa. Cuando se inició la Guerra del Pacífico, la Covadonga estaba artillada con dos cañones Armstrong de 70 libras. En septiembre de 1879 se le agregaron tres cañones Armstrong de 40 libras y dos de 9 libras. En 1880 se le agregó un cañón de tiro rápido Hotchkiss de 37 mm.

La Covadonga tenía casco de madera de 48,5 m de eslora que desplazaba 630 toneladas. Su sistema de propulsión era mixto, máquina a vapor y vela. Su máquina, construida por la factoría N.º 4 de El Ferrol, era capaz de generar 160 CV, lo que le permitía alcanzar una velocidad de 7 nudos. Sus calderas eran tubulares, con 480 tubos.

GUERRA CONTRA ESPAÑA (1863-1866)

Durante esta contienda la goleta Covadonga sirvió como embarcación auxiliar a la flota española del Pacífico.

La Comisión Científica del Pacífico, una controvertida misión de investigación rodeada de naves de guerra, llegó a Valparaíso en mayo de 1863, con la Covadonga y otras naves. Desde Valparaíso visitó la costa oeste de Suramérica hasta Panamá, mientras las

³ Mayores antecedentes en el artículo de [Wikipedia](#)

otras naves viajaron hasta San Francisco en los Estados Unidos.

La Covadonga se reencontró con las otras naves en el Callao y le fue ordenado recoger a los vascongados refugiados después del Incidente de Talambo, luego navegó hasta Panamá, nuevamente, para traer al nuevo representante español en Perú, Eusebio Salazar. Participó en la ocupación de las islas Chincha y después del Tratado Vivanco-Pareja en el bloqueo de puertos chilenos que provocó la declaración de guerra de Chile a España.

Fue capturada por la corbeta "Esmeralda", comandada por el capitán Juan Williams Rebolledo, en el combate naval de Papudo el 26 de noviembre de 1865. Su captura motivó el suicidio del almirante español José Manuel Pareja.

Por decreto supremo del 4 de diciembre de 1865, se dispuso que la goleta conservaría su nombre original y, ya con bandera chilena, participó en el combate naval de Abtao.

En septiembre y octubre de 1874, el capitán de fragata Ramón Vidal Gormaz, al mando de la goleta Covadonga efectuó una exploración a las islas Desventuradas, así como algunos estudios hidrográficos y oceanológicos, emitiendo al respecto un amplio e interesantísimo informe, publicado en 1875 en el "Anuario Hidrográfico de la Marina de Chile", a saber:

"El 15 de septiembre de este año, después de entregar el mando de la estación de Mejillones i de haber esperado inútilmente por diez días la llegada del naturalista, que me anunciaban las instrucciones, me dirigí en demanda de las islas San

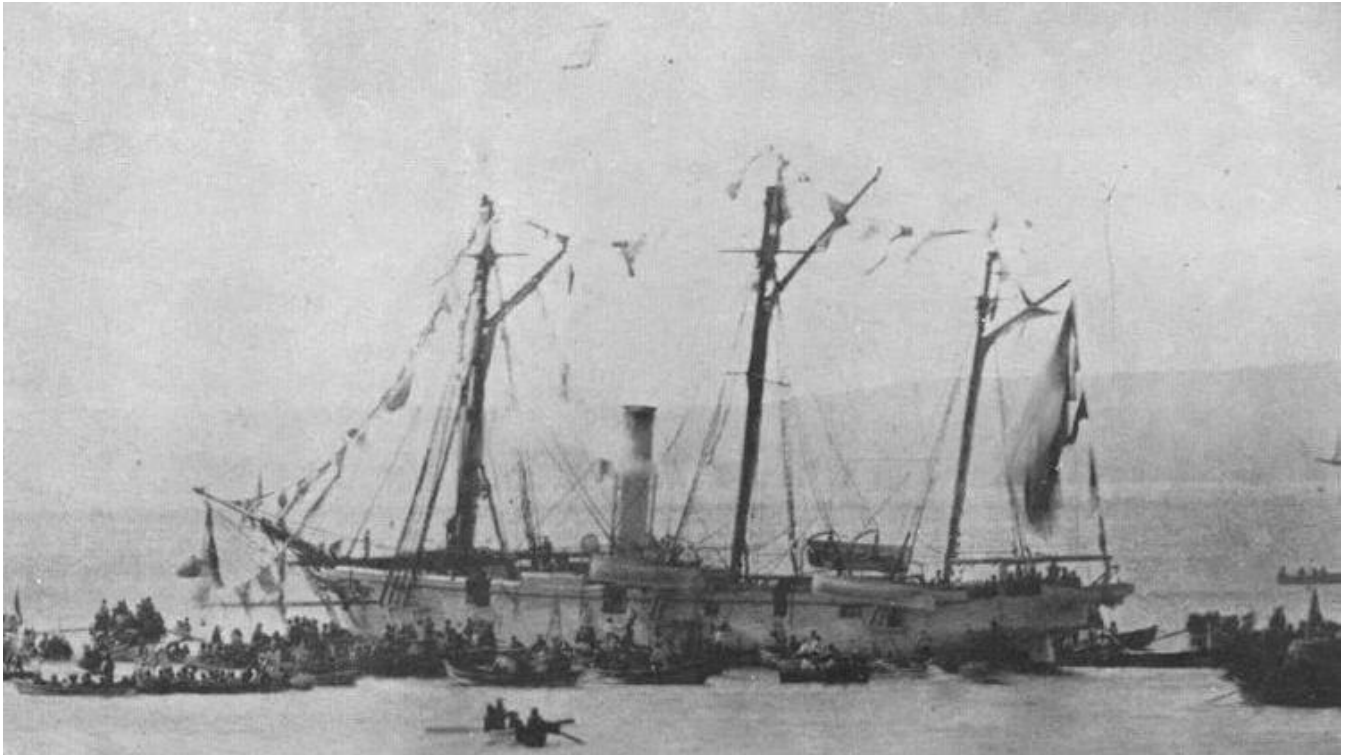
Félix y San Ambrosio. Vientos variables i calmosos del segundo cuadrante sólo me permitieron llegar a las islas a la madrugada del día 26. Al reconocerlas demoraba San Ambrosio por la serviola de estribor i San Félix por la de babor, en circunstancias que gobernaba al N. 50 E E.

Distaba la primera según la fantasía, 21 millas. En este momento San Ambrosio se dibujaba en el horizonte como una masa oscura de laderas abruptas i de cima ligeramente encorvada. San Félix, que distaba como 11 millas, sólo alzaba sobre el horizonte su morro N.O.; abriéndose hacia el oriente el pequeño espinazo del islote González, afectando ambos la forma cónica. Capitán de fragata don Ramón Vidal Gormaz"

GUERRA DEL PACÍFICO (1879-1883)

El 16 de mayo, Juan Williams Rebolledo, decide atacar el puerto peruano de El Callao, zarpando desde Iquique con todos los buques disponibles, a excepción de la goleta "Covadonga", la corbeta "Esmeralda" y el transporte "Lamar". Williams deja como jefe de Bahía al comandante Arturo Prat Chacón para sostener con dichos buques el bloqueo del puerto.

El 21 de mayo de 1879 la Covadonga participó brevemente en el combate naval de Iquique ya que, zarpando hacia el sur logró dividir las fuerzas del enemigo. Atraído en su persecución a la fragata blindada peruana "Independencia", la cual encalló en unas rocas sumergidas mientras la perseguía intentando espolonearla por



tercera vez, en el denominado combate naval de Punta Gruesa.

A mediados de 1879, el mando de la Covadonga recae en el capitán de corbeta Manuel Jesús Orella, a cuyo mando participa en el combate naval de Angamos. La Covadonga participó también en el bloqueo de Arica desde abril de 1880.

Después de la batalla de Arica, se la envía al bloqueo del Callao, en donde es comisionada, el 21 de agosto, al bombardeo de Ancón. El 1° de septiembre se la comisiona al bombardeo de Chancay, para relevar a la cañonera "Pilcomayo".

A los pocos días, el capitán Orella deja el mando de la Covadonga para asumir el de la corbeta "O'Higgins", quedando al mando de la Covadonga un oficial de la O'Higgins, el capitán de corbeta Pablo de Ferrari.

El 7 de julio de 1880, el contraalmirante Galvarino Riveros, comandante general de la Escuadra de Chile, para evitar que algún buque se perdiese por alguna trampa o torpedo, a raíz del hundimiento del transporte artillado "Loa" en el Callao, ocurrido el 3 de julio, había instruido a todos los comandantes de los buques que no se reconociese ninguna embarcación sin permiso previo de la nave de la insignia.

El 13 de septiembre de 1880, la Covadonga estaba a 500 m de la playa de Chancay, disparando para destruir el puente ferroviario, pero al no divisarlo, se decidió disparar sobre un yate y un elegante bote de recreo que estaban a 300 metros del puerto. La atractiva embarcación de recreo era un cebo explosivo preparada en Ancón por la brigada torpedera peruana apostada en Chancay al mando del teniente Decio Oyague Neyra.

A las 3:40 p.m., todavía quedaba el atractivo bote a flote, por lo que el capitán Pablo de Ferrari, comandante de la Covadonga, mandó a examinarlo y hundirlo; pero al revisarlo y no encontrar explosivos se cambió la orden y se procedió a remolcarlo hacia la popa de la goleta y mientras se izaba la embarcación, esta explotó al costado estribor de la Covadonga provocando su rápido hundimiento.

“Al tesar los aparejos al momento de izarla se produjo cavernosa la explosión, causada por una rabiza de alambre unida por un extremo al cáncamo en que se engancha el aparejo y por el opuesto a un fulminante, al tesar el aparejo se jaló la rabiza, estalló el fulminante y en seguida la dinamita, cuidadosamente disimulada bajo la sobrequilla.”

En esta acción muere el comandante Ferrari y 31 de los 109 hombres de tripulación. Dentro de los muertos estaba el contramaestre Constantino Micalvi, sobreviviente del combate naval de Iquique. Fueron hechos prisioneros por los peruanos 48 sobrevivientes y otros 29 se salvaron en un bote que llegó hasta Ancón a las 10 p.m., siendo recogidos por la cañonera chilena Pilcomayo.

En días posteriores al hundimiento de esta nave, los primeros en bucear y explorar sus restos fueron los propios chilenos, quienes extrajeron parte de la artillería y otros objetos de valor del buque; luego de ello, procedieron a dinamitar lo que quedaba de él a fin de evitar fueran visitados por buzos peruanos.

Hoy en día, los restos de la que fuera alguna vez la goleta Covadonga, aún se hallan descansando en el fondo de la bahía de Chancay, y la mayor parte de las piezas extraídas a lo largo del tiempo, se hallan principalmente en tres lugares, en el Museo Naval del Perú, sede Callao, en el Museo de la Fuerza de Operaciones Especiales (en la Base Naval del Callao) y en el Museo de Sitio de la Municipalidad de Chancay.



Nadie sabe para quien trabaja y Frankenstein repotenciado

Humberto Julio Reyes
General de Brigada

Soy de las personas que valoran la sabiduría de los refranes populares, toda vez que son producto de la observación de fenómenos del comportamiento humano que se repiten a lo largo de los siglos.

Por ello, al enterarme de los resultados finales de las “mega elecciones” y analizarlos someramente, el refrán que encabeza estas reflexiones fue lo primero que se me hizo evidente.

Recordará el paciente lector que, a raíz del periodísticamente llamado “estallido social”, la oposición al gobierno creyó llegado el momento de imponer su proyecto estrella: una nueva Constitución.

Bastaba con ofrecerle paz social, como moneda de cambio, a un atribulado mandatario para concertar un acuerdo que indudablemente apreciaban como un triunfo.

¡Y cómo no va a ser triunfo imponer como primera prioridad un tema ubicado al final de las preocupaciones de la masa ciudadana!

Y por si eso no bastara, súmenle olvidarse de la moneda de cambio ya que nada aportó para restablecer la paz social.

Visto así imponer un proceso conducente a redactar un texto constitucional que

recogiera sus aspiraciones les resultó aparentemente gratis, podían felicitarse.

Sin embargo, hubo actores de su misma vereda que no se plegaron al acuerdo y, posiblemente, no faltó quien pensara que si no querían participar “ellos se lo pierden”.

Pero lo sucedido finalmente deja en evidencia que quienes se restaron al acuerdo han resultado ampliamente ganadores y quienes ya soñaban con un traje a la medida tendrán que buscar otro sastre.

¿Ven cómo el refrán sirve para esta situación?

Pero, además, de parte de los hasta aquí más favorecidos, el concentrar sus esfuerzos allí donde redituaba no ha sido algo espontáneo, sino que es reflejo de una cuidadosa planificación que les ha permitido alterar “la correlación de fuerzas” al extremo de ningunear a los hasta ayer compañeros de muchas jornadas.

La extrema izquierda, en particular el PC, que en gran medida logró su actual representación parlamentaria y otros cargos de elección popular merced a un condescendiente pacto de exclusión, ahora habla golpeado quizás saboreando la oportunidad de mirar de arriba hacia abajo a los disminuidos partidos de la antigua Concertación.

Este “ingrato” comportamiento me ha recordado a la creatura del doctor Frankenstein que finalmente se torna incontrolable y termina siendo una maldición para su creador.

Y es así como el bloque PC-FA resultó favorecido. Ya actúa como si la carrera presidencial estuviera ganada, las

altisonantes declaraciones de algunos constituyentes “independientes” indican que también aspiran a imponerse en su maximalismo a los partidos que celebran un triunfo anticipado.

Concluyo, en esta nueva versión de la novela de terror la nueva criatura, esta vez repotenciada, sería la asamblea cuyos padres han perdido la capacidad de controlarla y, a río revuelto, ganancia de pescadores.



La Cúpula de Hierro (4)

Enrique Cordovez Pérez
Capitán de Navío

La Cúpula de Hierro es un sistema de misiles móvil de defensa aérea terrestre desarrollado por la empresa de sistemas avanzados de defensa Rafael.

LA AMENAZA

El sistema fue desarrollado para contrarrestar el impacto de cohetes de muy corto alcance y las amenazas de proyectiles de artillería de 155 mm con alcances de hasta 70 km. Puede operar en todas las condiciones climáticas, incluidas niebla, tormenta de polvo, nubes bajas y lluvia. La cúpula o domo de hierro detecta, analiza e intercepta una variedad de amenazas entrantes, que incluyen, misiles guiados precisos, misiles de crucero, vehículos aéreos no tripulados y otras amenazas similares. I-DOME es una versión móvil del sistema, que se puede

implementar en un camión, mientras que C-DOME es una versión naval.

- Durante la Segunda Guerra del Líbano de 2006 fueron disparados alrededor de 4.000 cohetes, en su mayoría del tipo Katyusha de corto alcance, contra Haifa y otras regiones del norte de Israel.
- Entre los años 2000 y 2008, se dispararon más de 4.000 morteros y 4.000 cohetes, en su mayoría Qassam⁽⁵⁾, desde Gaza hacia el sur de Israel. Su alcance aumentó debido a la introducción de lanzadores Grad de 122 mm.

Para contrarrestar las amenazas de los cohetes, el Ministerio de Defensa de Israel decidió en febrero de 2007 desarrollar un sistema de defensa aérea móvil.

Sistema antimisiles de Israel



⁴ Extractado del artículo [Iron Dome Air Defence Missile System](#) de Army Technology

⁵ Cohete de metal relleno de explosivos producido por Hamás o la Yihad Islámica Palestina,

Seleccionado por el Ministerio de Defensa de Israel, el sistema fue desplegado por la Fuerza Aérea de Israel (IAF) en marzo de 2011. En noviembre de 2012, Israel instaló la quinta batería de la Cúpula de Hierro en Gush Dan, en respuesta a los ataques con cohetes en el área de Tel Aviv.

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

Iron Dome se compone de tres elementos fundamentales, un radar de detección y seguimiento, un sistema de control de armas y gestión de combate (BMC) y una unidad de disparo de misiles (MFU). El sistema de radar fue desarrollado por la empresa de defensa israelí Elta y el sistema de control lo construyó una empresa de software israelí mPrest Systems, contratada por Rafael. El misil lanzado por el MFU de Cúpula de Hierro incluye misiles interceptores Tamir.

Cada misil tiene varias aletas de dirección para una alta maniobrabilidad y está equipado con sensores electroópticos. El sistema de misiles tiene capacidad de día y noche y para todo clima, tiempo de reacción rápido y capacidad de interceptación de salvas. También puede adaptarse a amenazas que evolucionan rápidamente y manejar múltiples amenazas al mismo tiempo.

Otra característica del sistema de misiles es que incorpora un interceptor de lanzamiento vertical, una ojiva y un fusible de proximidad, un lanzador móvil y compatibilidad con varios sistemas de detección y radar. La ojiva especial del sistema le permite detonar cualquier objetivo en el aire.

Después de detectar e identificar el cohete, el radar del sistema monitorea su trayectoria. Basado en la información del

radar, el BMC del sistema analiza la trayectoria de la amenaza y calcula un punto de impacto anticipado. Si la ruta calculada del cohete entrante representa una amenaza real, se ejecuta un comando para lanzar un interceptor contra la amenaza. El cohete entrante se detona sobre un área neutral.

RESULTADOS

La BBC informó que, en el mes de mayo, 544 misiles lanzados desde Gaza impactaron en territorio israelí, mientras que 302 fueron interceptados por el Iron Dome. El sistema no intercepta proyectiles que caerán fuera de las zonas urbanas. Cada batería tiene un costo de instalación de US\$50 millones y cada misil interceptor Tamir cuesta alrededor de US\$60.000. Israel ha gastado en los últimos días unos US\$36 millones en misiles interceptores.

El nuevo sistema ha ayudado a proteger a las fuerzas de la OTAN ubicadas en Irak y Afganistán. Romaero de Rumania se asoció con Rafael para cooperar en la producción del sistema. El Ejército de los EEUU de Norteamérica compró dos sistemas. Azerbaiyán e India también firmaron acuerdos para su adquisición y el gobierno israelí explora su venta a varios gobiernos europeos.



Del dicho al hecho

Humberto Julio Reyes
General de Brigada

Leo en EL Mercurio del 26 del presente mes que hace 30 años el presidente Aylwin expresó:

“...las experiencias vividas en algunos países del continente revelan que el empeño por obtener plena sanción en violaciones a los derechos humanos, ocurridas en el pasado, ponen en peligro el sistema institucional, por lo que en esa tarea se debe conjugar la exigencia de justicia con la virtud de la prudencia, y así dar estabilidad al sistema democrático”.

¿En qué momento este pensamiento quedó en el olvido y nada se hizo para conjugar justicia con prudencia?

Contrariando mi reticencia a la autorreferencia, recurro aquí a una experiencia personal de una fallida gestión intentada años atrás, otra más de varias.

A través de un intermediario que me merecía confianza llegó a mi conocimiento que el entonces expresidente habría expresado su deseo de hacer algo por nivelar el péndulo que se había inclinado a obtener la plena sanción. Así lo entendí yo al menos.

Reunidos con una respetada tercera persona creímos llegado el momento de sondearlo a objeto confirmar ese deseo y ver hasta dónde estaba dispuesto a llegar.

Pero el Diablo metió su cola y don Patricio, ya de avanzada edad, se enfermó y ya no

se volvió a presentar la oportunidad de que reiterara lo expresado en 1991 quedando sus dichos sólo en eso.

Tiempo después falleció, posiblemente en paz consigo mismo.

Así, en los treinta años transcurridos desde que pronunciara tan prudentes palabras, se ha institucionalizado el indebido proceso para condenar a toda costa a cualquiera que haya sido acusado de violar los derechos humanos.

Pero, vaya sorpresa, lo recientemente sucedido con una iniciativa legislativa para indultar nada menos que a los autores de innumerables delitos cometidos a partir del 18 de octubre de 2019.

En apoyo de esta curiosa, pero comprensible pretensión, se ha argumentado que se trataría de presos políticos y que su prisión preventiva ha sido muy prolongada, de tal forma que se violarían sus derechos humanos.

A lo primero ha respondido negativamente nada menos que el Sr. José Miguel Vivanco de Human Rights Watch, siempre escuchado cuando de condenar ex uniformados se trata.

A lo segundo digo yo que, dados los altos estándares de prueba exigidos por nuestra garantista justicia procesal, la investigación de los delitos cometidos requiere necesariamente de múltiples diligencias las que demandan muchos recursos, tiempo entre ellos.

No ha faltado un respetado ex integrante de la Corte Suprema, don Carlos Künsemüller, recordado por haber casi invariablemente condenado a ex uniformados cuando integró la Sala Penal, quien ha hecho ver que incluso no cabría

un indulto y que se estaría buscando una amnistía disfrazada.

Recordemos que amnistía deriva de amnesia, olvidar.

¿Olvidar la violencia desatada y organizada para que se repita a futuro?

redes sociales y que también reprodujeron los medios.

¿Veremos que ahora sí se busca justicia con prudencia, incluso llegando a asegurar la impunidad y de paso incentivar la repetición de conductas criminales a título de legítimas protestas?



Agrego que se ha sumado al apoyo una candidata del PS a la Presidencia porque considera que estas personas no han tenido un debido proceso, mientras no faltan otros que intentan minimizar los delitos usando la conocida frase “sólo piensan distinto”.

Una flamante constituyente, antes de comenzar la labor para la cual fue elegida, ya desinforma alegando que una persona v

fue detenida por “saltar un torniquete” cuando en realidad dejó fuera de uso la Estación San Joaquín del Metro, destruyendo cinco torniquetes a vista y paciencia de todos los que presenciaron la vandálica acción, como lo acredita la grabación que circuló profusamente en



