



# TRES ESPADAS

REVISTA DIGITAL DE COSUR CHILE

Año 3 / N° 18 / noviembre de 2021 / Edición Mensual





# TRES ESPADAS

Revista Digital de Cosur Chile  
ISSN 2452- 6177

*Cuerpo de Oficiales Superiores en Retiro  
de las Fuerzas Armadas de Chile  
1978-2021*

## EDITOR RESPONSABLE

Coronel de Ejército  
Sr. Nelson CABEZAS Flores

## EDITOR DE LA REVISTA

Capitán de Navío  
Sr. Enrique CORDOVEZ Pérez

## COMITÉ EDITORIAL

Capitán de Navío  
Sr. Vicente CASELLI Ramos  
Coronel de Ejército  
Sr. Werner DIESEL Fuentes  
Coronel de Aviación  
Sr. César Puebla Ponce  
Coronel de Aviación  
Sr. Domingo MORA Montecino  
Brigadier de Ejército  
Sr. Ricardo VALENZUELA Benavente

## ASESOR LEGAL

Abogado Sr. Raúl ROMERO Goenaga  
Domicilio Av. Libertador Bernardo O'Higgins 1452,  
piso 3 del Palacio Ríos, Santiago de Chile

[www.cosur.cl](http://www.cosur.cl) [contacto@cosur.cl](mailto:contacto@cosur.cl)

*TRES ESPADAS es una publicación mensual del Cosur Chile que tiene por finalidad colaborar con las FFAA en la preservación de los valores nacionales y la promoción de la profesión militar en la Comunidad Chilena.*

*Sus contenidos reflejan las publicaciones que la Corporación ha venido haciendo en su sitio Web Cosur.cl desde el año 2017, las cuales en lo medular se refieren a las actividades corporativas desarrolladas durante el período de la publicación; los testimonios en la prensa y redes sociales, afines a los citados objetivos permanentes; y las colaboraciones de socios y amigos de Cosur, así como de otros escritos atingentes que se divulgan en los medios.*

*Las colaboraciones antes mencionadas acogen temas en 8 líneas editoriales, en el bien entendido que las opiniones expresadas en nuestras publicaciones son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente reflejan el pensamiento reflexivo del Cuerpo de Oficiales Superiores en Retiro de las FFAA de Chile*

*Nuestra revista pretende ser un vehículo que transmita, especialmente a las nuevas generaciones, las virtudes que, durante más de doscientos años, han motivado en nuestra Nación el comportamiento heroico en situaciones de conflicto bélico y en las múltiples formas de desastres naturales que han ido forjando el temple de los chilenos frente a la adversidad.*

*Más allá del heroísmo que se da en especiales circunstancias invitamos al lector a cultivar el sentido de altruismo que impulsa a las organizaciones sin fines de lucro y al común de la las personas en su natural buena voluntad.*

# TRES ESPADAS

*"...esa espada, que habéis recibido para la común defensa, sólo debe desnudarse bajo el estandarte sagrado de la Patria, que es nuestra única y querida enseña" (Manuel Bulnes Prieto)*



**Pág. 6 : ¿Las banderas o el abanderado?**



**Pág. 11: Las anchas alamedas**



**Pág. 13: Otra resurrección de Lázaro**

**Pág. 15: Seamos protagonistas**



**Pág. 17: Y, después de 15 horas, Lázaro anduvo**

# TRES ESPADAS

*"...esa espada, que habéis recibido para la común defensa, sólo debe desnudarse bajo el estandarte sagrado de la Patria, que es nuestra única y querida enseña" (Manuel Bulnes Prieto)*



**Pág. 19: Kast ¿Extrema derecha?**

**Pág. 21: Cuatro sorpresas en las elecciones**



**Pág. 25: Responsabilidad por el Bien Común**

**Pág. 27: El próximo avión de la US Navy**



**Pág. 30: Un mal gesto**



# EDITORIALES

*“...esa espada, que habéis recibido para la común defensa, sólo debe desnudarse bajo el estandarte sagrado de la Patria, que es nuestra única y querida enseña”  
(Manuel Bulnes Prieto)*



## ¿Qué es más importante? ¿Las banderas o el abanderado? (1)

**Jaime García Covarrubias**  
Brigadier de Ejército

Hace varios años un amigo me comentó que no le gustaba el candidato que su colectivo llevaba para las elecciones y, yo recuerdo, haberle contestado «no te fijas en el 'abanderado', preocúpate de las 'banderas'».

Por supuesto, ese consejo fue perdiendo validez ya que las banderas pasaron a segundo plano desde que a algunos intelectuales se les ocurrió, después de la caída del muro de Berlín, que las ideologías, como banderas de la política, habían desaparecido.

En consecuencia, se fue imponiendo un pragmatismo rendido a las encuestas para designar a los candidatos. Lo anterior, acompañado de un programa de promesas atractivas e ilusorias sin explicitar ni su base filosófica ni menos su financiamiento.

De esa forma, la política se fue vaciando de contenido y con ello un desfile de candidatos que llegaron a la política debido



<sup>1</sup> Publicado en [Nuevo Poder](#) el 30 de octubre de 2021

a popularidades ajenas a ella como el canto, humor, deporte y otras actividades. Había que cautivar al votante y que mejor hacerla con caras ya conocidas. Así las cosas, los nuevos personajes, muchas veces carentes de creencias e ideas sólidas, ayudaron a transversalizar intereses y de paso, eclipsar la influencia del partido político.

En ese escenario, desde hace un par de años resurgieron los independientes y, cuando ellos aparecen, es porque los partidos políticos están naufragando.

Con el correr de los años, esta sentencia de la muerte de las ideologías se transformó en profecía autocumplida, ya que, entre los políticos, se entronizó la idea de que la política debía y podía ser instrumental. Una de las tendencias más instrumentales fue, precisamente, perseguir el centro político para ganar, aun desperfilando el relato y sin considerar que buscar el centro puede convertirse en recorrer una autopista llena de peajes, que le va a hacer llegar al final desgastado, débil y sin las ideas originales.

El mejor consenso es el que se hace a partir de ideas y no de coyunturas coincidentes. Estas últimas, hacen claudicar las ideas en beneficio del populismo.

La pregunta que cabe es ¿es posible que la política se haga sin ideas?

En política, como en la vida, las creencias e ideas son el principal elemento diferenciador entre el sapiens de los animales ya que nos permiten, como lo expresara Arendt, ser libres y trascender, interrumpiendo procesos sociales y por sí mismo comenzar otros nuevos.

Históricamente, la principal actividad social que ejercen los seres humanos para integrarse, convivir, desarrollarse y defenderse es la política, requiriendo de suyo, que se plasme en creencias e ideas.

La falta de educación cívica fue imponiendo en Chile de que era posible una política sin ideologías. Esta particular falacia se apoyó en la burda confusión entre ideas, ideología e ideologización, esta última entendida como una exacerbación de la ideología asumida con fanatismo y sin sentido crítico. Ante este hecho anómalo, solo podemos decir que la causante no es la ideología, sino que los propios seres humanos que la distorsionan y quieren aplicarla a todos los aspectos de la vida. Pero, la sociedad en la actualidad ha cambiado mucho y es una barrera para evitar ideologizaciones absurdas.

La desideologización en la política fue dejando a los partidos políticos sin líneas de pensamiento ya que la función de la ideología es articular y transversalizar las ideas, tanto política, económica, social, cultural e internacional en un "sistema de ideas" con capacidad prospectiva y posible de jerarquizar. Ese sistema de ideas, es muy necesario, porque contendrá el anclaje antropológico, filosófico y politológico concediendo, asimismo, fundamento a los intereses que se defienden y encarnando el "por qué" y "para qué" de lo que se impulsa.

Cuando los programas políticos son meramente instrumentales, no tienen expresados el "por qué" y "para qué". En Chile, el discurso político ha sido prometer llevar a cabo lo que la gente pide. La ideología, hoy, solo se emplea, para

caricaturizar de comunista o fascista a su adversario.

En efecto, estamos inundados de una politiquería vacía que se reduce a estigmatizar al neoliberalismo. Los argumentos que se escuchan son, más bien, slogans y frases hechas, pero ideas para mejorar... muy pocas o superficiales.

Una política sin ideas hace que el votante carezca de certezas ya que, finalmente, el quehacer político queda entregado al que ganó y a su grupo. Después se irá viendo que caminos recorre.

Cuando uno analiza los partidos políticos tradicionales que tenían mayor fortaleza ideológica, se percibe que sus fundamentos de antaño han dado paso a posiciones más bien vagas. En el Partido Comunista, por ejemplo, el marxismo aparece solo como el sustento del cual arranca la visión del partido, mencionando luego nombres como Stalin, Engels, Lenin, Recabarren y otros, no fijando posición frente a Althusser o Gramsci o el posmarxismo que emerge de la Escuela de Frankfurt. En suma, es una visión que queda corta respecto a la evolución de sus propias ideas.

El Partido Demócrata Cristiano, en su declaración de principios se basa en la doctrina social de la iglesia y en conceptos de Maritain, aunque no le nombra. No obstante, en la política diaria no se aprecian esos principios tan explícitos.

El Partido Socialista no ha resuelto hasta ahora si es socialdemócrata u otra cosa y al Radical se le perdió la clase media y no fue capaz de proponer un laicismo moderno, tolerante y creativo para una

sociedad plural, optando por sobrevivir como un partido de baja intensidad.

En la derecha el panorama no es distinto. Su falta de ideología política se ha fundido en el sistema económico. No es posible diferenciar una de otra. Además, no logra conciliar la dicotomía que se le produce en cuanto a ampliar las libertades económicas, pero restringiendo conductas en cuanto a un mayor liberalismo cultural.

La gran pregunta y autocrítica que debieran hacerse los partidos políticos es ¿Por qué un ciudadano querría integrar sus filas? ¿por la historia? ¿o porque hay un sistema de ideas que le entusiasma?

Ahora bien, si nos distanciamos un poco de lo relatado, percibimos que las ideologías están latentes y no han desaparecido, solo requieren ser alineadas a los tiempos ya que, al menos, capitalismo y marxismo siempre mantendrán una disputa. Una mostrando crecimiento económico, mientras que la otra, crítica social. Ambos son irreconciliables.

Gilles Deleuze, intelectual posmoderno francés, expresó que la axiomática del capitalismo es adaptable y es capaz de reinventarse y por eso es complejo de derrotar. Hans Enzensberger, intelectual alemán, coincide en la misma idea señalando que el capitalismo es "proteico". Es cierto, y la axiomática marxista -dada la potencia de su ideología y su base filosófica- también es flexible y se puede, con algún esfuerzo intelectual, adaptar a la sociedad actual. Son ambas muy líquidas (en el concepto de Bauman) y si imaginamos a la sociedad como una piscina, capitalismo y marxismo son como un líquido que se vierte en ella y la llena de



lado a lado. La diferencia estará en la profundidad que alcance uno u otro. Por eso, las derechas pueden perder ideológicamente, pero ganar en lo económico. A su vez, las izquierdas ganar en lo ideológico, pero perder en lo económico.

Sin embargo, en el último tiempo se observa un interés por el contenido ideológico. En la izquierda, por ejemplo, se está reconstruyendo ideología en las generaciones más jóvenes. Se observan intentos en el ámbito del posmarxismo, que, distantes del pasado, buscan equivalencias con las nuevas causas emergentes tales como indigenismo, feminismo, LGTB, migrantes y otras. La socióloga belga Chantal Mouffe ha sido ideóloga de esta iniciativa en "Podemos" en España, defensora del populismo Chavista y, con influencia en sectores del Frente Amplio.

No es realista pensar que toda la fortaleza y renovación del pensamiento marxista o neo marxista va estar siempre y sólo radicado en el partido comunista tradicional. El pensamiento marxista es mucho más que el partido y lo excede largamente, pudiendo ser una metodología sociológica para entender a la sociedad y también un sistema de ideas para gobernarla. Por la primera razón, entusiasmo a sectores intelectuales.

Recientemente, desde la izquierda han surgido posturas intelectuales que son muy atractivas a los jóvenes dando sustento ideológico, más de 500 años después, al indigenismo para ser usado en la actualidad. Por ejemplo, la "transmodernidad", propuesta por el filósofo Enrique Dussel, rechaza a la

modernidad y a la posmodernidad por eurocéntrica y reivindica lo nativo anterior a la colonia. Estos postulados tienen un circuito que desde el intelectual van a la universidad donde germinan y se trasladan posteriormente a la política.

Los intelectuales, finalmente, son los DJ que ponen la música a los políticos, que como dijo Isaiah Berlin, requieren más que análisis una síntesis y, ojalá puesta en una especie de canapé.

Por su parte, en la derecha ha habido un debate ideológico en algunos intelectuales jóvenes, pero aun es incipiente. En ese sentido, el nuevo partido Republicano puede, en corto tiempo, integrar en un solo referente a los votantes de los dos partidos más antiguos. Sin embargo, el obstáculo será las diferentes miradas que persisten entre conservadurismo moral y libertades económicas.

¿Al pasar de una política ideológica a una instrumental que sucedió? La anomalía de la ideología, como dijimos, es la ideologización, pero la anomalía de la política instrumental es mucho peor, porque es la corrupción. Yo te doy, tú me das...tus ganas y yo también. La corrupción y la necesidad de financiarse finalmente ha beneficiado al narcotráfico.

Tenemos que replantearnos el fundamento de la política o ésta se va a anquilosar y, por tanto, la corrupción será la tónica definitiva. Los partidos deben revitalizarse en la ideología para que puedan constituirse en una instancia politológica y republicana. El ejercicio de la política y la Republica deben reflejarse en ellos. De ese nido saldrán nuevos líderes con contenidos basado en ideas y no vanidades.

La desideologización de la política ha perjudicado, incluso, a la ciencia política convirtiendo a politólogos en comentaristas de coyunturas o encuestas sin necesidad de usar, en sus comentarios, a la disciplina como sustento. Por su lado, en los debates los periodistas son incapaces de profundizar en filosofía para incursionar en la esencia y profundidad de las ideas.

Mencionamos a algunos de los últimos políticos que, desde su sensibilidad partidaria, hicieron pedagogía ideológica en la política chilena, por supuesto para sus respectivas tendencias, como Eugenio González, Volodia, Millas, Jaime Guzman, Frei Montalva o Castillo Velasco, cuyos escritos fueron olvidados por la política instrumental.

En un futuro próximo tendremos una revalorización de las ideas en algunos sectores y, esos sin duda serán quienes se impongan. Hay riesgo de ideologización por supuesto que sí, empero, reiteramos la ideologización es menos dañina que la corrupción.

Por tanto, los ciudadanos debemos exigir abanderados que representen y cautiven por sus ideas y porten sus banderas ideológicas con fundamentos y no solo con promesas.

¡La política se comienza a perfeccionar a partir de sus actores!



## Las anchas alamedas (2)

**Lucía Santa Cruz**  
**Master of Philosophy**

George Orwell decía: 'quien controla el presente controla el pasado y quien controla el pasado controlará el futuro'. En otras palabras, el que escribe la historia será el dueño del futuro. Y es la izquierda, militante y comprometida, quien ha escrito la historia de la Unidad Popular.

Esto responde a varias razones: primero, la derecha, en general, cree poco en las ideas y piensa que con eficiencia y crecimiento se clava la rueda de la fortuna. En segundo lugar, muchos sentimos que, tras el golpe militar, cuando comunistas, socialistas y otros eran perseguidos, sin la protección de los recursos que entrega el Estado de Derecho democrático, ciertamente no era el momento de enrostrar culpas a las víctimas, sino más bien de encontrar vías de reencuentro. Luego se instaló un negacionismo de facto que prohibía cualquier análisis de las causas del colapso democrático o del contexto histórico del golpe militar: 'explicar' pasó a ser sinónimo de 'justificar' y entonces, para expresar una opinión discordante, no solo había que tener evidencias, datos y argumentos (que es todo lo exigible al debate público o historiográfico), sino que además era necesario estar dotado de un coraje sobrehumano para enfrentar las descalificaciones, las funas y la agresión.

Siempre he tenido la convicción de que para evitar una repetición del pasado no basta con museos de la memoria, ni con la reiteración de mantras que imploren 'nunca más'; no son suficientes los mitos o consignas y tampoco el adoctrinamiento escolar. Es necesario analizar profunda y honestamente cuáles fueron las causas que motivaron el golpe militar y entender cuáles son las consecuencias predecibles de ciertos actos y conductas, pues si ello no ocurre, es prácticamente imposible que las tragedias no se repitan.

Pues bien, ahora que se nos dice que nuevamente 'se abrirán las anchas alamedas', que el candidato hoy con mayores posibilidades de ser el futuro gobernante representa a una izquierda radical en alianza con el Partido Comunista, ahora que se proclama la necesidad de 'terminar la obra inconclusa de Salvador Allende', parece imperativa una reflexión acerca de la naturaleza del gobierno marxista de 1970-73.

El programa de aquella coalición no negaba su carácter 'revolucionario' y refundacional y contemplaba, igual que hoy, una transformación total, económica, política y social (incluidos tribunales populares), para llevar al país a una sociedad socialista, en gran medida inspirada en Cuba, que nos transformaría en los 'hermanos menores' de la Unión Soviética, el régimen más totalitario conocido en la historia de la humanidad. Su propuesta incluía la estatización de los medios de producción, o sea, el control completo por parte del gobierno de la actividad económica, con todo lo que aquello trae consigo para las

---

<sup>2</sup> Columna de opinión en el Mercurio de Santiago el 22 de octubre de 2021



libertades personales. Este objetivo se logró al margen del Congreso, por una política de hechos consumados y de resquicios legales que permitían la intervención de bancos y empresas, mientras otras eran requisadas directamente por el Estado. Mientras tanto el MIR, entre otros, penetraba el sector agrícola y promovía la toma violenta y armada de la tierra. Todo ello con las inevitables consecuencias de endeudamiento, inflación, desabastecimiento y colapso de la economía.

Sin embargo, el más grave problema de la Unidad Popular fue su legitimación de la vía armada, de la violencia como elemento legítimo para lograr sus objetivos políticos, que llevó al país a la polarización extrema y al borde de una guerra civil. Es esta la razón por la cual —como magistralmente ha denunciado Cristián Warnken en este espacio— es moralmente inaceptable la defensa que intelectuales, como Atria, hacen de la violencia, como también la ambivalencia y neutralidad del candidato de izquierda frente a ella.



## Otra resurrección de Lázaro

**Humberto Julio Reyes**  
**General de Brigada**

Sí estimado lector, no se trata de un error o “fake news”.

Esta vez se produce por obra y gracia de un mañoso parlamentario, viejo en lides para burlar el recto sentido de la Constitución y las leyes.

Me refiero a la votación en la Cámara de Diputados para lograr aprobar la segunda acusación constitucional que se le formula al Presidente de la República y que dicho diputado promovió desde el primer

momento, sin esperar informe alguno que diera pie a sostener esta acusación.

Dejo constancia que, más allá de simpatías o adhesiones, de un equilibrado parlamentario que integró la comisión que debía informarla escuché tres buenas razones para no aprobarla y que hago mías.

En todo caso el promotor parecía confiado en contar con los 78 votos que se requieren hasta que se le atravesó el Covid-19 a uno de sus votantes seguros y, estando en cuarentena, no ha podido participar en la sesión de hoy.

¿Qué hacer si faltase justamente un voto?



Bueno, con una mezcla de ocurrencia y curioso sentido del humor, el tenaz persecutor ideó prolongar la sesión hasta que pueda llegar el esperado votante.

Dijo al respecto que harían uso de la palabra hasta que Lázaro resucitara o en buen chileno hasta que les diera puntada.

Y dando un "buen" ejemplo comenzó a leer las 1.300 páginas preparadas, me imagino, por sus asesores que para eso les pagamos todos quienes tributamos.

A tres minutos por página, leería durante 3.900 minutos o 65 horas un texto, no para convencer al indeciso o fundamentar su caso, sino que para asegurarse que alcance a llegar el esperado votante que decidirá favorablemente la acusación.

¿Mientras escribo estas líneas, estará leyendo todavía cuando apenas han transcurrido diez horas?

¿Lo estarán escuchando cuando se dice que pasados veinte minutos a un ser humano normal se le hace difícil mantener la atención en el mismo orador?

Imagino que el interminable monólogo hace absolutamente innecesario que alguien más haga uso o abuso de la palabra ya que cuesta imaginar que gente madura se someta a esta niñería que agrega una más al merecido desprestigio de quienes periódicamente promueven refundaciones de instituciones harto más respetadas.

¡Qué falta de respeto con sus colegas!

Pero ya lo imagino muy orondo y orgulloso de su genial idea, resulte o no él ha estado nuevamente en primera plana y esta vez en el lado de los acusadores y no en el más incómodo de los que a veces, como a él

mismo le ha ocurrido, tienen que dar explicaciones convincentes y no consiguen darlas, teniendo que recurrir a balbuceos incoherentes para tratar de salvar la cara.

Es lo que hay.



## Seamos protagonistas

### Luis Filippi De Solminihac Coronel de Aviación

La mayoría de los protagonistas de la historia han dejado este mundo sin saber cómo sus actos cambiarían el destino de su entorno.

Precisamente en este mes de noviembre ustedes, sus familias, sus vecinos y sus camaradas, serán protagonistas de la historia que marcará los próximos años y también el destino de las nuevas generaciones.

Un destino incierto, en el que diversos actos y personas han buscado generar un clima de inseguridad que amenaza la estabilidad del país en todos sus ámbitos, situación que las autoridades no han logrado contrarrestar.

Paralelamente y en forma inédita, se les ha entregado a personas, cuya calificación para la tarea en varios casos no aparece clara, la redacción de una nueva Constitución, los cuales comenzaron su labor exigiendo atribuciones más allá de sus potestades, recursos financieros adicionales y un mayor plazo para su cometido.

Por ello, el proceso electoral del próximo 21 de noviembre es un momento histórico, en el que la democracia debe permitir que la voluntad popular, expresada libremente, decida el próximo gobierno para Chile.

Hay cifras que nos preocupan al respecto, en nuestra condición de ciudadanos que votan. Recordamos que en el plebiscito del 25 de octubre de 2020 votaron 7.500.000 personas de un universo de electores de 14.300.000 (según registros del SERVEL), es decir, el 52%.

En la elección de Constituyentes del 15 y 16 de mayo de 2021, sufragaron 5.711.254, ciudadanos, es decir el 39,9%. Claramente, en los momentos históricos que se están viviendo, un 48 % decidió no ser protagonista del plebiscito y un 60.1% se restó de participar en la elección de los constituyentes.

Dentro de los protagonistas que se han hecho presente en el decisivo momento histórico del 21 de noviembre están dos destacados camaradas nuestros, como candidatos a parlamentarios en la Región Metropolitana y en el Distrito 10.

En su actual condición de retirados, ellos han sacrificado sus espacios de confort para postular a escaños en el Parlamento, en el interés de aportar en lo que corresponda, la perspectiva de un sector que es también parte de la ciudadanía, como es el sector uniformado.

Frente a los momentos azarosos que se viven, esperamos que Dios los acompañe y que logren su objetivo, de manera que sus nietos y bisnietos puedan decir posteriormente, con comprensible orgullo que, cuando fue el momento:

¡Ellos se la jugaron!



Así como ellos, seamos todos también protagonistas del futuro histórico de Chile, y alcemos la voz a través de nuestro voto el 21 de noviembre de 2021.





## Y, después de 15 quince horas, Lázaro anduvo

**Humberto Julio Reyes**  
**General de Brigada**

Increíble pero cierto, el mauloso diputado, junto con batir un récord que quizás esperaba acreditar en Guinness, obró el esperado milagro que la oposición esperaba ansiosa.

Todo un logro, pero insuficiente para batir el récord de quienes practican el llamado filibusterismo en Estados Unidos, país desarrollado, a fin de cuentas, donde se registran intervenciones de parlamentarios por 24 y 21 horas.

¡Qué le vamos a hacer! Para otra vez será, volvamos a Chile.

Me entero de que su "intervención" se extendió (efectivamente) por 14 horas y 56 minutos, durante las cuales fue asistido y alentado por sus pares, mientras sus opositores escuchaban resignados la interminable perorata que les había sido anunciada.

¡Cuánta elocuencia desperdiciada!

Inevitable no recordar el discurso de Marco Antonio sobre el cadáver del recién asesinado Julio César, y comparar...

También leo ahora una nota enternecedora: cuando ya llevaba más de cuatro horas perorando unos colegas se

preocuparon por su estado de salud y apareció ¡De delantal blanco! un médico que también oficia hace tiempo de parlamentario.

Lo examinó y constató que se encontraba en perfecta condición. A los colegas preocupados les volvió el alma al cuerpo y la interminable perorata pudo continuar.

Finalmente, al terminar y cual moderno Robespierre fulminó desde su altura moral al acusado, junto con darnos una lección de ética inolvidable. Imagino la emoción de quienes lo avivaron con entusiasmo.

Pero su "momento de gloria", del cual dan testimonio los abrazos y parabienes prodigados, ha sido disminuido, a mi juicio, por otra triquiñuela de la cual nos hemos enterado a posteriori.

Resulta que otro notable parlamentario quien se decía que no apoyaría la acusación, junto con sentirse con síntomas Covid-19 comenzó a ver afectada su decisión inicial, expresando su intención de ahora apoyarla.

¿Será que el virus también afecta el discernimiento y la voluntad?

Es posible, pero había un problema que superar para el cual no faltó la inagotable astucia "parlamentaris".

Para eludir el control de ingreso y no someterse a PCR, ingresó por la puerta falsa, mientras un notable correligionario botado a diablo engañaba a los que lo esperaban en el ingreso principal llegando en su auto.

¡Aplausos para tanta creatividad!



¿Ven que todo tiene solución cuando la causa es buena?

Lamentablemente la estrella de este espectáculo ya no podría reclamar para sí el monopolio de la diablura, tendrá que compartirla en esta ocasión.

Terminada la payasada han circulado en redes sociales muchos graciosos "memes" que nos causan risa, pero la verdad que el hechor se rio de todos nosotros durante largas horas.

Como dice el dicho, el apetito aumenta comiendo y, pese a tener mayoría y votar en bloque, la oposición nos muestra, una vez más, que está dispuesta a lo que sea para ejercer su derecho a pasarle la aplanadora a la minoría.

Tomemos nota cuando se acerca una elección parlamentaria y pareciera que el circo aspira a perpetuarse y la competencia por el primer lugar es constante.

Al fome, desafinado y florido "cantante" de días atrás le salió gente al camino.



## Kast: ¿Extrema Derecha?

**Francisco Bartolucci Johnston**  
**Abogado**

Escribo estas líneas impulsado por el propósito de restablecer la verdad al comprobar como, por razones electorales, se descalifica al candidato a la Presidencia de la República José Antonio Kast al presentarlo interesada e infundadamente como el candidato de la extrema derecha.

En primer lugar, en el espectro político nacional no hay propiamente una extrema derecha y quienes lo repiten o bien están de mala fe o su ignorancia en materia de

doctrinas políticas es gigantesca. Posturas extremas son el anarquismo, el comunismo, el fascismo, el nacismo o el socialismo extremado, de las cuales se aleja largamente en su pensamiento, dichos, actuar y programa de Gobierno el candidato Kast. Por lo demás, él ha manifestado expresamente su rechazo a tales movimientos.

Desde otra perspectiva me pregunto:

- ¿Puede calificarse de extremo a un candidato que abraza la libertad como el centro de su programa y afirma tan decididamente la democracia y el sistema de gobierno republicano?



- ¿Puede reputarse extremo a quien invita a respetar la vida desde su concepción, o proclama la familia como el centro vital de una sociedad?
- ¿Es extremo aquel postulante que señala la validez permanente de los derechos fundamentales de nosotros los ciudadanos, como la libertad de educación, de culto o de expresión?
- ¿Se transforma en extremo aquel que propone al país el respeto de la propiedad privada, fruto del trabajo y el esfuerzo humano?
- ¿Transforma en extremo a un candidato el sostener que el matrimonio, por sus fines y naturaleza, debe reservarse para personas de distinto sexo, reconociendo el respeto que se debe a las personas homosexuales?
- ¿Puede señalársele como extremo a quién postula una doctrina económica de amplia libertad de emprendimiento, desarrollista, integrada al mundo y creadora de un bienestar que se reparta equitativamente entre todos nosotros?
- ¿Es un candidato de posición extrema el que afirma los valores patrios y las mejores tradiciones de la chilenidad?
- ¿Es posible denostar como extremo a quién tiene la claridad y valentía de llamar a las cosas por su nombre y exigir, junto a la ciudadanía, una mano dura contra la violencia, la delincuencia, el narcotráfico y el terrorismo y oponerse al indulto de delincuentes que han sometido al

país a una demencial violencia destructiva?

- ¿Es acaso un candidato extremo quién sostiene que los derechos humanos son para todos y no un arma política al servicio de intereses particulares?

Mi respuesta a estas interrogantes, y tantas más que pueden formularse en el mismo sentido, es clara y categórica: José Antonio Kast representa el más auténtico pensamiento de una derecha moderna: conservadora en lo valórico y cultural, liberal y con sentido social en lo económico y democrática y republicana en lo político, definiciones que lo alejan largamente de toda postura extrema como sus adversarios, desesperada e infructuosamente, tratan de mostrarlo.

Al momento de escribir esta columna, advierto que, a pesar de la premeditada y orquestada campaña que en su contra se ha montado para presentarlo como lo que no es, variados factores indican que en la definición electoral del próximo 21 de noviembre los valores republicanos estarán en la mente de los electores, encarnados en su candidato presidencial José Antonio Kast.



## Cuatro sorpresas de las elecciones <sup>(3)</sup>

**Daniel García Marco**  
**BBC News Mundo**

La primera vuelta de las elecciones presidenciales en Chile no sólo dejó un balotaje entre las posturas radicalmente opuestas del derechista José Antonio Kast y del izquierdista Gabriel Boric. La agitada jornada electoral también dejó varias sorpresas que revelan el cambio político que está viviendo este país sudamericano. Y es que por primera vez desde al retorno a la democracia, en 1990, la presidencia no se la disputarán los partidos tradicionales de centroizquierda y centroderecha.

El triunfo de Kast, de derecha radical, pareciera interrumpir el giro a la izquierda que se venía dando en Chile desde el estallido social de octubre de 2019, cuando comenzaron las masivas protestas que demandaban profundas reformas al actual sistema económico, político y social chileno.

Además, la aparición de un candidato completamente "outsider" como Franco Parisi enturbia aún más la segunda vuelta electoral, que se realizará el 19 de diciembre. Estas y otras sorpresas que aquí presentamos reflejan la profunda transformación del mapa político chileno.

### **1. La caída de los partidos tradicionales**

Como ya se vio en la elección de la Convención Constituyente en mayo, en la que triunfaron los independientes, la primera vuelta presidencial confirmó la caída de los grandes partidos tradicionales que desde el retorno a la democracia en 1990 se habían alternado en el poder.

Ninguno de los dos conglomerados tradicionales (la centroderecha y la centroizquierda) estarán en competencia por la presidencia el 19 de diciembre. Los partidos que han gobernado Chile por 30 años quedaron en cuarto y quinto lugar en la presidencial.

Sebastián Sichel, que representó al oficialismo de derecha, fue cuarto, mientras que Yasna Provoste, de la centroizquierda, fue quinta. Sin embargo, ambos lograron resultados importantes este domingo en el Congreso, una paradoja "que plantea la pregunta sobre el sistema de gobierno que va a preferir la convención constitucional", afirma a BBC Mundo el politólogo Javier Sajuria.

En un país en transformación social, los votantes se decantaron mayoritariamente por posturas más a la izquierda (Boric) y a la derecha (Kast) que las tradicionales, muestra de una polarización patente en muchos países del mundo, en la región y también ahora en Chile.

Boric, crítico de los gobiernos de centroizquierda que asumieron el mando del país tras el retorno de la democracia, capitalizó el descontento social que reclama mayor presencia del Estado y políticas más inclusivas con propuestas

---

<sup>3</sup> "Kast vs. Boric: 4 sorpresas de las elecciones que muestran la transformación del mapa

político en Chile". BBC News mundo, 22 noviembre de 2021

más transformadoras que las de Provoste desde el centro-izquierda.

Por su parte, Kast ha seguido el ejemplo de Donald Trump en Estados Unidos o de Jair Bolsonaro en Brasil, para llevar a la derecha más al extremo frente a la coalición tradicional que representó en los últimos años el actual presidente Sebastián Piñera.

Para Cristóbal Bellolio, doctor en Filosofía Política y profesor de la Universidad Adolfo Ibáñez, la victoria de Kast, que simpatiza abiertamente con el gobierno de facto de Augusto Pinochet, agudiza "las contradicciones de manera bien insólita, porque uno esperaría que después del estallido social, que tuvo demandas de izquierda, lo capitalizara el grupo que más se identifica con esas demandas".

"Lo que nadie esperaba es que una derecha más conservadora, más reaccionara y nacionalista fuera la que anotara su nombre en segunda vuelta. Porque mucha gente esperaba que la derecha post Pinochet fuera más liberal, más centrista, más moderada". Así fue con los gobiernos de Piñera, cuya herencia, tomada por Sichel en estas elecciones, fue superada por un sector más extremo.

## **2. El sorprendente "outsider" que puede ser clave**

La gran sorpresa de la noche electoral fue el tercer puesto de Franco Parisi, un economista liberal que ha hecho campaña desde Estados Unidos, sin pisar el país y al que varios analistas definen como populista. Pero no sólo no estuvo en la campaña, sino que lleva dos años sin regresar a Chile. Hay una querrela en su contra por no pagar la manutención de sus hijos, lo que le impediría salir del país si

decidiera entrar. Pero Parisi niega que ese sea el motivo.

Eso no le impidió ser la tercera fuerza más votada detrás de Kast y Boric, y por delante de Sichel y Provoste con un 12,80% de los apoyos. Este resultado es tres puntos mejor que lo que Parisi logró en las presidenciales de 2013.

Aunque es difícil hacer una matemática directa, es de esperar que la centroderecha se incline por Kast, mientras que la centroizquierda lo haga por Boric. Pero, ¿qué harán los votantes de Parisi?

Aunque sus postulados sociales no coinciden con los conservadores de Kast, sí hay paralelismos con las políticas económicas. Es posible que defina sus apoyos para la segunda vuelta a través de una consulta digital.

Su éxito se basó en una fuerte campaña digital con contenido en canales propios y redes sociales, y con un discurso crítico con la clase política que, como en muchas partes del mundo, también resuena con éxito en Chile.

"Es un candidato que supo posicionarse muy bien en un discurso populista, antipolítico y orientado a quienes rechazan de igual manera a los partidos de centro izquierda como de derecha", afirma el politólogo Javier Sajuria. "Es decir, personas que no comulgan con los partidos tradicionales ni con el sistema en general", agrega el experto, en un clima en el que el estallido social dio la vuelta al statu quo político de Chile. Kast y Boric son la muestra de ello, pero también el atípico Parisi, cuyos votos pueden ser la clave del balotaje.

### 3. El norte gira a la derecha

El norte del país, que fue un tradicional bastión de centroizquierda, confirmó en esta elección el giro a la derecha en un momento de gran tensión migratoria en la zona. En Arica y Parinacota, la región más al norte, los más votados fueron Kast y Parisi. Lo mismo en Tarapacá; y en Antofagasta ganó Parisi, seguido de Kast. "Ya hubo indicios de ese giro en 2013. Son zonas mineras, donde el Estado es inexistente y hay una población flotante de altos recursos, por los sueldos de la minería, pero de trabajos manuales. Prima el esfuerzo individual sobre el apoyo del Estado, y ese discurso funciona bien con Parisi", afirma Sajuria.

Desde hace días Colchane, una pequeña comuna en Chile, vive una crisis migratoria "sin precedentes". Tanto en Arica como en Tarapacá la crisis migratoria ha sido un tema electoral clave, dado que han sido los sectores que más han sufrido el alza de los migrantes que han ingresado por pasos no habilitados, sobre todo venezolanos.

Kast incluso defiende la construcción de una zanja y ha hecho de la migración el punto fuerte de sus campañas. Visitó la localidad de Colchane, epicentro de la tensión migratoria. Parisi, por su parte, propone un control fronterizo reforzado entre la Policía y las Fuerzas Armadas y deportar a quienes cometan delitos.

En las regiones del norte del país se encuentran los más ricos yacimientos de cobre, del cual Chile es el mayor productor mundial, y donde la vida es muy Existencia diferencias de ingresos entre los trabajadores mineros y el resto de la población, los que no han podido achicar los sucesivos gobiernos de los partidos

tradicionales. Una clave para que Boric pueda imponerse a Kast es convencer a los votantes de Parisi en esas regiones del norte, para tratar de recuperar la ventaja con la que parte el derechista de cara a la primera vuelta.

### 4. La derecha empata en el Senado (y el sorpresivo regreso del PC)

Sea quien sea el próximo presidente de Chile, será de vital importancia la conformación política del Parlamento. Pese al pobre desempeño de los candidatos Sichel y Provoste -que obtuvieron el cuarto y quinto lugar en la presidencial, respectivamente- tanto la centroderecha como la centroizquierda lograron mantener su hegemonía en la Cámara Alta. Pero fue especialmente sorpresivo el triunfo de la derecha, que logró llegar a los 25 senadores, equivalentes a la mitad del Senado (50%), un escenario inédito desde 1990.

Al pacto oficialista "Chile Podemos Más", se le sumó Rojo Edwards, un candidato del partido Republicano, de José Antonio Kast. Este dato es relevante, considerando que, si la izquierda consiguiera llegar a La Moneda, encontraría aquí un contrapeso importante en sus propuestas. Actualmente, el conglomerado de centroderecha tiene 19 senadores, que equivalen el 44%. Según el diario La Tercera, el sector esperaba mantener su peso relativo (y, a lo más, aumentar su presencia a un 46% en el mejor de los casos), pero los resultados fueron bastante más auspiciosos.



Por su parte, la centroizquierda logró mantenerse como la segunda fuerza en el Senado, con un total de 18 senadores. No obstante, otra de las sorpresas fue el desempeño del Partido Comunista que logró volver al Senado (con Claudia Pascual y Daniel Núñez), donde no tenían un representante desde 1973. En la Cámara de Diputados, en tanto, los comunistas también lograron una ventaja favorable al conseguir 11 escaños, lo que confirma su influencia en el conglomerado Apruebo Dignidad, que apoya a Gabriel Boric. De todas maneras, es importante resaltar que ni el futuro gobierno ni su oposición tendrán mayoría en la Cámara Baja.





## Responsabilidad por el bien común (4)

### Confederación de la Producción y el Comercio Declaración Pública

Desde el mundo empresarial miramos con preocupación que el foco de la discusión pública en Chile está muy centrado en intereses de corto plazo, más que en los grandes temas que Chile necesita abordar para ser un país de oportunidades para todos.

El escenario político, económico y social que enfrentamos en el próximo quinquenio es el más desafiante en al menos cuatro décadas. Al desafío de actualización institucional que implica la Convención Constituyente, se suman complejos procesos tanto en el ámbito externo como interno. Hacemos un llamado a nuestras autoridades actuales y futuras a enfrentar esta contingencia actuando con responsabilidad y poniendo en el centro a las personas más vulnerables y a la clase media. Y para eso creemos que es fundamental que asumamos responsablemente la complejidad del escenario que vamos a vivir los próximos años. La evidencia es abrumadora.

En el plano internacional, enfrentamos un escenario volátil y muy desafiante. Lejos de ayudar en el proceso de recuperación de la economía chilena, hoy Chile enfrenta

precios del petróleo por sobre los US\$ 80 el barril (su mayor nivel en siete años), y la interrupción en la cadena logística que ha generado escasez de distintos productos. Lo anterior, más los fuertes estímulos monetarios y fiscales para contener la crisis, ha creado presiones inflacionarias globales que amenazan con no disiparse en el corto plazo. Nuestros socios comerciales China y Estados Unidos no han salido indemnes de esta crisis. En ambas economías, indicadores recientes reflejan un deterioro en la actividad industrial e inmobiliaria, los que pueden ser la antesala de una desaceleración mayor. Por su parte, movimientos geopolíticos que amenazan con una escalada de tensiones en lugares como Taiwán y Afganistán son reflejo de la brecha que sigue abriéndose entre las principales potencias.

En el ámbito local, el escenario también es complejo. La fuerte incertidumbre asociada al proceso político y la indefinición en variables claves que enfrentan quienes deciden el destino de sus proyectos tienen paralizada la inversión (según una reciente encuesta hecha en la ENADE, el 70% de las empresas tiene detenidas sus inversiones). Esta preocupante señal anticipa que la capacidad de crecimiento futura está en entredicho.

Además, la inyección de liquidez asociada a los retiros de los fondos de pensiones ha traído señales preocupantes sobre la evolución de los precios. Ante esta escalada inflacionaria, que en un año acumula un 5,3%, el Banco Central ha reaccionado subiendo con fuerza la Tasa de Política Monetaria, dando una señal clara

---

<sup>4</sup> Declaración de los presidentes de las ramas que integran la CPC, publicada en El Mercurio de Santiago el 29 de octubre de 2021.



abordar con éxito lo que se nos avecina. Los empresarios y emprendedores de Chile siempre estaremos disponibles para apoyar el crecimiento de Chile y el progreso de las personas.

de su preocupación sobre el aumento de los precios en la canasta básica. Esta situación solo podría agravarse de avanzar un cuarto retiro de los ahorros previsionales, con efectos profundos a en el mercado de capitales y la disponibilidad de créditos hipotecarios de largo plazo.

Por otro lado, la situación fiscal que enfrentará la nueva administración es preocupante. En un reciente informe del Consejo Fiscal Autónomo presentado al Congreso se alertó que, sin una reversión significativa de las medidas transitorias de la pandemia en 2022 y de no efectuarse una reducción lenta del déficit estructural para los años posteriores, la deuda neta podría alcanzar niveles en torno al 100% del PIB en un horizonte de 15 años.

Sin duda, Chile enfrenta el escenario económico más desfavorable en 40 años y requiere que sus autoridades actuales y futuras tengan el carácter, la experiencia y las competencias técnicas para enfrentar este enorme desafío, para el cual deben contar con el apoyo de todos quienes desarrollamos actividades que generan impacto en el bienestar todos los chilenos. Sin unidad ni colaboración será imposible

**JUAN SUTIL**

Presidente CPC

**RICHARD VON APPEN**

Presidente Sofofa

**CRISTIÁN ALLENDES**

Presidente SNA

**RICARDO MEWES**

Presidente CNC

**DIEGO HERNÁNDEZ**

Presidente Sonami

**ANTONIO ERRÁZUIUZ**

Presidente CChC

**JOSÉ MANUEL MENA**

Presidente ABIF



## El próximo avión de combate de la U.S. Navy (5)

**Ricardo Valenzuela Benavente**  
**Brigadier de Ejército**

La Armada de los EEUU quiere un nuevo avión de combate que sustituya a los Super Hornets a partir del 2030. El nuevo caza estará tripulado y tendrá mayor alcance que el F-35. Enfrentada a la disminución de los presupuestos hasta la década de 2020 y a un corto ciclo de desarrollo, es marina puede recurrir a una cara conocida para conseguir un "nuevo jet" rápidamente.

La Armada de EE.UU. está sentando las bases para construir un nuevo avión de combate en algún momento de la próxima década. El caza Next Generation Air Dominance, que reemplazará al F/A-18E/F Super Hornet, comenzará a volar en los portaaviones de EE.UU. en la década de 2030. Pero la disminución del presupuesto de defensa y el corto plazo podría significar que el mejor candidato es el F-35.

Los portaaviones de la Armada de EE.UU. suelen embarcar cuatro escuadrones de aviones de combate como parte del ala aérea del portaaviones. En este momento, los cuatro escuadrones vuelan el F/A-18E/F Super Hornet. En el curso de la próxima década, la Marina retirará los Super Hornets más viejos en favor de la versión de portaaviones del F-35, el F-35C.



<sup>5</sup> Extractado de la publicación homónima del sitio Web [El Radar](#) el 22/09/2020

Para la década de 2030, un ala aérea de portaaviones debe consistir en unos dos escuadrones de Super Hornets mejorados, el Bloque III, y dos escuadrones de F-35C. El F-35B, joya de la corona de la aviación de USA, debuta en combate, pero un accidente sembró dudas sobre su diseño.

Según USNI News, ha puesto en marcha el programa para supervisar el desarrollo del caza, al que llama Next Generation Air Dominance (NGAD). El caza sería el primer nuevo avión de combate del Pentágono desde el F-35. El avión de combate F-35 tardó más de 20 años en pasar de los planos a la operatividad. Durante ese tiempo, EE.UU. pasó de una era de relativa paz como única superpotencia indiscutible al presente, con una Rusia agresiva y el creciente ejército chino emergiendo como competidores estratégicos.

Desde el principio, el F-35 estuvo atrapado entre opciones de diseño, que tuvieron sentido en un período de no competencia, como un alcance relativamente corto, baja velocidad supersónica y una pequeña bahía interna de armas. Si el Pentágono hubiera sabido a mediados de los 90 lo que sabe hoy en día, habría desarrollado un avión muy diferente. El NGAD es una oportunidad para construir ese avión.

La Armada quiere un caza tripulado, en vez de un vehículo aéreo sin tripulación. También quiere un alcance hasta un 50 por ciento mayor, lo que le permitirá combatir más lejos del portaaviones y ayudar a mantener al gran barco fuera del alcance de las armas enemigas, como los misiles balísticos anti-buque chinos. La Armada necesita un caza completamente nuevo, un diseño llamado de «hoja limpia» que no sea un derivado de un avión existente. Esto

permitiría a la Armada construir exactamente el avión que quiere.

¿Cómo podría ser un nuevo NGAD? El avión podría ser un caza de dos motores, multi rol, capaz de hacer frente a los cometidos aire-aire y aire-tierra en la misma misión. Sería sigiloso, incorporando la última tecnología de reducción de firmas de radar. Es casi seguro que sería un avión grande, tanto para acomodar tanques de combustible más grandes como una bahía interna de armas más grande.

Mientras que los cazas de tercera y cuarta generación podrían ampliar fácilmente su alcance y su carga de armas colgando los tanques de combustible y las municiones del fuselaje y las alas, los cazas de quinta y sexta generación deben llevar ambas cosas internamente para preservar la forma sigilosa del avión. Un caza nuevo puede tener un alcance más corto y llevar menos armas, pero es una compensación calculada para asegurar que el avión y el piloto sobrevivan para hacer más salidas de combate.

Aunque la Armada quiere un caza nuevo, no está claro que eso suceda realmente. Los cazas de quinta generación, incluyendo el F-22, el F-35, el Su-57 de Rusia y el J-20 de China son máquinas inmensamente complicadas que tardan una década o más en desarrollarse. Por otra parte, los expertos consideran que el presupuesto de defensa para 2022 será fijo o sufrirá un recorte del 5 por ciento, dependiendo de si un republicano o un demócrata gana la Casa Blanca.

Como ganó el candidato demócrata, el tamaño del déficit del presupuesto federal, y el impacto de la pandemia COVID-19 en la economía de EE.UU., inevitablemente

afectará el presupuesto de defensa de EE.UU. a lo largo de la década de 2020. Las presiones de tiempo y presupuesto comienzan a acumularse contra el nuevo avión. Como resultado, la Marina podría verse obligada a aceptar un derivado del F-35.

Un nuevo motor de ciclo adaptativo, actualmente en desarrollo, añade una tercera opción al diseño existente de motor turbofán de postcombustión, permitiendo a un piloto optimizar el motor para un alto rendimiento o largo alcance. General Electric, que está desarrollando un motor de ciclo adaptativo para el F-35, cree que el nuevo motor aumentará el alcance del avión en un 35 por ciento.

El rediseño parcial del fuselaje del avión podría aumentar el suministro interno de combustible del F-35, permitiendo que el nuevo avión alcance el objetivo de aumentar su alcance en un 50 por ciento. Una actualización de la aviónica del F-35, el sistema de computación, y tal vez incluso un arma láser a bordo completaría lo que eventualmente podría ser llamado el F-35D.

La perspectiva de un nuevo avión de combate americano es interesante, pero las expectativas deben atenuarse frente a la realidad. Desarrollar un nuevo caza es exponencialmente más difícil de lo que era hace medio siglo, y podría haber menos dinero para hacerlo de lo que la Marina anticipa. Por el lado positivo, podría ser finalmente la oportunidad de construir un F-35 que satisfaga a todos.



## Un mal gesto

**Humberto Julio Reyes**  
**General de Brigada**

Esos fueron los términos empleados por la presidente de la Convención Constituyente para referirse a la reciente aprobación en el Parlamento de la propuesta del gobierno de prorrogar el Estado de Emergencia en la llamada Macrozona Sur.

Confieso que habitualmente tengo cierta dificultad para entender el exacto sentido de las declaraciones que periódicamente emite esta autoridad, pero esta vez me quedó claro que estaba expresando su desacuerdo ya que, en su opinión, esta medida afectaría los derechos de sus representados.

Imagino que las reivindicaciones que propugna no incluyen el derecho a ejercer la violencia sin oposición alguna, ya que eso sería mucho pedir, pero aprecio nuevamente que aquí se incurre en la crítica de las consecuencias sin detenerse a analizar las causas, fenómeno habitual que contradice la lógica o el sentido común si se prefiere.

La declaración de Estado de Emergencia es consecuencia de la violencia que afecta seriamente la seguridad de nuestros compatriotas en una zona cada vez más extensa de nuestro territorio nacional, no es un capricho del gobierno para vulnerar derechos y por algo su prolongación fue aprobada por una amplia mayoría, algo poco común y que parece que ella no capta.

Nos ha advertido que no pretende emular a Nelson Mandela o eso creí entender, pero igual podría mostrar alguna empatía con las víctimas haciendo un llamado para que aquellos que han optado por la vía insurreccional al menos moderaran su accionar. De esta forma se podría disminuir transitoriamente el nivel de violencia, así el Gobierno tendría menos argumentos para mantener el Estado de Excepción o la medida terminaría rechazada por el Congreso.

Sería un "bello gesto" aún si careciera de efectos prácticos, lo que me ha llevado a recordar la inmortal obra de Percival Wren llamada así justamente: Beau Geste.

Aunque el cine ha producido más de una versión de la novela con aceptable rigurosidad es posible que su argumento no sea hoy muy conocido. Se trata de un joven huérfano que se sacrifica robando una joya falsa para ahorrarle a su tía y protectora la vergüenza de haber cambiado, por apuros de dinero, el valioso original por una copia.

Probablemente sea mucho pedir que alguien, hoy en día, sacrifique expectativas y convicciones e intente moderar a quienes cada vez más se acercan al punto de no retorno que podría traspasarse en cualquier momento. Mientras escribo estas líneas en la seguridad de mi hogar, caen las sombras en la Macrozona Sur y muchos seres inocentes sufren la angustia de no saber si sus vidas y bienes existirán al clarear el alba.

Por ello, si alguien no está dispuesto a contribuir a la solución de tan grave problema, debería al menos no sumarse a éste.



Cuánta falta hace la virtud de la prudencia.

Especialmente para los parlamentarios de la zona en cuestión que no respaldaron la medida aprobada en el Parlamento, a pesar de la reciente consulta ciudadana que encontró amplia acogida entre quienes votaron.

¿Acaso no tienen electores que hayan sido o se sientan afectados por esta permanente inseguridad?

¿Les da lo mismo lo que ocurra en "su" zona o la orden de partido es oponerse a lo que venga del gobierno?

Pidiendo prestadas las palabras de la presidente, este sí es un mal gesto, en realidad un pésimo gesto.





# COLABORADORES

*El comité editorial reconoce la autoría y agradece la colaboración de los redactores de los siguientes temas, ya publicados en [cosur.cl](http://cosur.cl), que forman parte de esta edición de la revista digital “Tres Espadas”, señores: Francisco Bartolucci, Luis Filippi, Daniel García, Jaime Garcia, Humberto Julio, Presidentes de la CPC, Lucía Santa Cruz y Ricardo Valenzuela*





